

В. Н. Смирнов

К вопросу об идентификации кирпичных клейм

Аннотация. На основании собранной автором коллекции проведено изучение массива данных о более чем четырех тысячах различных клейм на старинных кирпичах Российской империи, произведенных начиная с середины XIX века. Представлен краткий обзор различных способов нанесения клейма на кирпич и их особенности для различных губерний. Выявлены основные закономерности, сложившиеся при формировании клейм, и их трансформация с течением времени. Приведена классификация видов клейм в зависимости от формы собственности завода и назначения продукции. Выделены особенности представления информации на клейме, способствующие идентификации владельца завода. Отмечены характерные литеры и их сочетания, присущие определенной группе заводов: казенного, военного, тюремного, железнодорожного ведомств, товариществ и обществ, усадебным, церковным, арендным заводам и др. Варианты клеймения наглядно проиллюстрированы на примерах клейм из различных губерний. Отмечены случаи нестандартного клеймения, появления «фантазийных» клейм и их причины.

Ключевые слова: кирпич, кирпичный завод, клеймо, нанесение клейма, классификация клейм, идентификация производителя

Для цитирования: Смирнов В. Н. К вопросу об идентификации кирпичных клейм // Подлинник. Вопросы атрибуции и реставрации. 2025. № 2(6). С. 37–59.

В последние несколько лет наблюдается бурный рост интереса к старинным кирпичам и изучению их происхождения. Это связано как с использованием таких кирпичей при бережной реставрации архитектурных объектов, так и с их применением при декорировании различных помещений и лофт-пространств для придания интерьеру особой атмосферы. В различных музеях на территории страны старинные кирпичи все чаще включаются в экспозицию и выставочные проекты, посвященные истории региона. Кроме того, растет количество коллекционеров и объемных частных коллекций этого, казалось бы, совсем не примечательного строительного материала. В первую очередь это обусловлено присутствием на множестве кирпичей клейм производителей, которые несут на себе информацию о владельце завода и, следовательно, дают возможность установить местоположение и сроки его работы. Зачастую такая «расшифровка» клейма представляет собой сложную исследовательскую работу, требующую привлечения архивных документов, знания особенностей организации кирпичного производства в конкретном регионе в кон-

кретный период, анализа и поиска подтверждений выдвинутой версии о происхождении клейма и, конечно, определенной доли интуиции, основанной на накопленном материале. Большим подспорьем в такой деятельности служат опубликованные в последние годы опытными исследователями различные каталоги и справочники по кирпичным клеймам Санкт-Петербургской губернии [Смирнов, Елшин, 2017, 2021; Бакин, Попов, 2021], Выборгской и Олонецкой губерний [Попов, 2022], Боровичским заводам Новгородской губернии [Бакин, 2024]. Большой объем информации представлен по клеймам, найденным на территории ЮФО [Талпа, 2021], Сахалина [Самарин, 2018], Оренбурга [Кутафина, 2024]. В данной статье сделана попытка обобщить основные закономерности, прослеживаемые при формировании клейм, в зависимости от принадлежности завода и статуса его владельца, а также расположения на карте Российской Империи. Мы ограничимся клеймами периода с середины XIX века до конца 1920-х годов, поскольку обязательное клеймение кирпичей было введено именно в 1847 г. в «Правилах о единообразной и прочной выделке кирпича» [Полное собрание законов, 1830–1884], а после Октябрьской революции характерные клейма кирпичных артелей просуществовали лишь непродолжительное время до их относительной унификации на государственных предприятиях.

Первоначально клеймо наносилось на сырец после формовки вручную путем оттиска деревянным или металлическим штампом, закрепленным на молоточке. Для таких т.н. «набивных» клейм характерна нерегулярность нанесения, неравномерная глубина оттиска и произвольное расположение на гранях кирпича. Исходно клейма наносились на самую маленькую грань кирпича – тычок, что особенно характерно для ранних клейм Московской, Костромской, Самарской, Воронежской и других губерний. Затем клеймение распространилось и на другую часть кирпича – ложок, а с развитием способа нанесения с помощью металлической матрицы, укрепленной на дне формовочного ящика, и на самую большую грань кирпича – постель. Следует отметить, что клейма на кирпичах в Санкт-Петербургской губернии, где клеймение началось практически с введением «Правил», в подавляющем большинстве случаев наносились именно на постель, в то время как, например, в Московской губернии вплоть до начала XX века преобладают клейма, расположенные на тычке или ложке. С развитием производства матричный способ клеймения, обеспечивающий симметричность расположения клейма на постели, равномерность глубины оттиска и клеймение всех без исключения кирпичей в партии, стал повсеместно преобладающим за исключением мелких кустарных производств, где буквы зачастую просто вырезали на дне формовочного ящика.

К сожалению, построение единой методологии, позволяющей с высокой точностью определить критерии, которые следует применять при идентификации того или иного клейма, затруднено отсутствием единых правил и подходов со стороны владельцев заводов к формированию клейма на своей продукции. Кроме этого, владельцы кирпичных заводов не были обязаны предоставлять свое клеймо в качестве товарного знака в Департамент мануфактур и торговли, поэтому не сохранилось практически никаких документальных свидетельств однозначного соответствия личности владельца и придуманного им клейма. На сегодняшний день известно лишь несколько рапортов, составленных ревизорами Санкт-Петербургского уезда [О принятии мер, Ф. 1287], [Департамент искусственных дел, Ф. 218] в период 1851–1855 гг., где в строке против владельца завода стоит используемое им клеймо. Особенности логики расшифровки содержания клейма позволяют в некоторой степени опереться на эти данные и распространить их на другие губернии.

Остановимся на основных разновидностях клейм, содержащих информацию о заводе-производителе.

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм

ФАМИЛИИ НА КЛЕЙМЕ. Наиболее простым случаем для идентификации клейма является написание на нем полной фамилии владельца завода. Однако здесь следует учитывать возможные нюансы: нередко на ранних клеймах 1840–1860-х годов фамилия указывалась в родительном падеже (завод «кого?» «Пирогова», «Балашева», «Соболева» и т.д.), а затем к концу XIX века она уже обрела привычный именительный падеж. Женские фамилии также встречаются в родительном падеже, но довольно редко (например, «Байковой»).

ИНИЦИАЛЫ НА КЛЕЙМЕ. Использование одной буквы в клейме очевидно указывает на начало фамилии заводчика. Наиболее сложными для идентификации клейма являются двухбуквенные сочетания. В большинстве случаев они представляют собой начальные буквы имени и фамилии владельца (именно такая последовательность использовалась при сокращениях в дореволюционной России). Сперва они казались удачным и «экономичным» способом фиксации информации о хозяине завода, однако вскоре из-за частой повторяемости сочетаний (особенно с буквами «И», «П», «К», «С», «Н», «А») пришлось перейти на трехбуквенные сокращения, где средняя буква обозначала отчество. Наглядным примером возникновения дополнительной буквы служит трансформация клейма при переходе завода от Ивана Ивановича Балашова («ИБ») к его сыну Александру Ивановичу («АИБ»), происшедшая в начале 1870-х годов (рис. 1)¹. Четкую границу массового перехода к трехбуквенным клеймам провести невозможно, к тому же она сильно зависит от региона и уровня производства. Для губерний с развитым кирпичным промыслом появление трехбуквенных клейм ориентировочно приходится на 1870–1890 гг. Тем не менее и в XX веке во многих губерниях и на небольших кустарных производствах продолжали использовать двухбуквенные сочетания. Однако трехбуквенные клейма помимо инициалов могут трактоваться и другими способами, о чем речь пойдет ниже.

КЛЕЙМА ПРИ СОВЛАДЕНИИ ЗАВОДОМ. Характерной чертой клейма при совладении завода является использование разделительного союза «и» между инициалами фамилии владельцев («Пив», «Тиб» и др.), а наличие компаньонов указывалось стандартной прибавкой «и Ко» («Укке и Ко», «ОВЛ и Ко») (рис. 2). В то же время отмечены случаи простого перечисления сокращений по первым буквам фамилий владельцев («СЯЗ», завод Свинухова, Яковлева и Зиновьева), что серьезно осложняет идентификацию. Родственные связи на клейме отображаются еще более запутанным образом. Если заводом владели братья, то это, очевидно, сокращения «Бр» либо «Б» («ЗБЛ», завод братьев Лядовых). В случаях продолжения дела сыновьями владельца иногда используется «С» («ЗСЯ», завод сыновей Ягупова). При этом первая буква «З» («завод») обозначает, что за ней последует указание на владельца. Для описания родственных отношений использовались также сокращения «С-я» («сыновья»), «Н», «Н-ки» или «Н-ць» («наследников» или «наследниц») и даже «П-ки» («племянники»).

В связи с последними примерами уместно отметить, что сама фамилия также иногда сокращалась либо через дефис, как это было проделано, например, с фамилиями графа Стенбока-Фермора («Г.С-Ф-рь») или Пелагеи Ивановны Миловановой («П.И.М-ВА»), либо просто происходило «усекновения» фамилии, как в случае с заводами Трифоновых («Трифоно-») или Китайцевых («КИТ») (рис. 3).

КЛЕЙМА АРЕНДОВАННЫХ ЗАВОДОВ. При сдаче в аренду кирпичного завода арендатор, очевидно, использовал собственное клеймо, причем в крайне редких случаях даже упоминал о факте аренды конкретного завода на клейме («Аренд: Н.А.Александрова Знаменка», «З.Г. Арендаторъ Фальковский» (аренда завода Густомесова) (рис. 4). Уникальная

¹ Здесь и далее на всех рисунках приводятся фото клейм на кирпичах, находящихся в частной коллекции В. Н. Смирнова.

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм



Рис. 1. Клейма «ИВ» (Иван Иванович Балашов, 1840-е – 1867) и «АИВ» (Александр Иванович Балашов, 1870–1888), С-Пб. губ.

Fig. 1. Stamp “ИВ” (Ivan Ivanovich Balashov, 1840s – 1867) and “АИВ” (Alexander Ivanovich Balashov, 1870 – 1888), St. Petersburg province.

ситуация сложилась в Пензе и центральной части Пензенской губернии, где при весьма ограниченном количестве упомянутых в справочниках кирпичных заводов существует огромное разнообразие клейм, на которых присутствует однотипная фигурная рамка на постели с выпуклыми буквами, которые соответствуют инициалам состоятельных купцов и фабрикантов, не связанных с кирпичным производством. Остается предположить, что для постройки своих домов и заводских корпусов они заказывали на немногочисленных заводах партии кирпича специально со своими инициалами, возможно, при этом даже не оформляя аренду.

КЛЕЙМА С УКАЗАНИЕМ СОСЛОВИЯ. Титулованные особы не пренебрегали указанием своего знатного происхождения на клейме, используя буквы «Г» («граф», «ГЛ» – граф Левашов), «Б» («барон», «Б.Ф.» – барон Фитингоф), «К» или «Кн» («князь», «КЮ» – князь Юсупов) (рис. 5). Также на клеймах 1840–1860-х годов первой буквой нередко ставилась «К», что указывало на принадлежность производителя купеческому сословию (например, «КМИ» – купец Макарий Иванов). Известны также упоминания на клейме сокращений воинских званий – «П» («поручик», «ПМТ» – Поручик Николай Михайлов).

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм



Рис. 2. Клеймо «ТИБ» (Н. С. Тарасов и П. А. Беляев, кон. 1840-х – кон. 1850-х, С-Пб. губ), клеймо «УККЕ и Ко» (Укке Л. Ю., 1890-е – 1917, С-Пб. губ.)

Fig. 2. Stamp “ТИБ” (Tarasov N. S. and Belyaev P. A., late 1840s – late 1850s, St. Petersburg province), Stamp “УККЕ и Ко” (Ukke L. Yu., 1890s – 1917, St. Petersburg province)

КЛЕЙМА ТОВАРИЩЕСТВ И ОБЩЕСТВ. Характерным признаком клейма с указанием на производство, организованное Обществом, помимо использования начальной «О», служат сложные многобуквенные аббревиатуры, такие как, например, на клейме Санкт-Петербургского Общества строительных материалов («СПОСМ») или АО Брянского рельсопрокатного, железоделательного и механического завода («О.Б.Р.З.») (рис. 6). Что касается товариществ, то они, кроме случаев управления крупными предприятиями, могли образовываться путем объединения двух или нескольких граждан для постройки и эксплуатации кирпичного завода с целью распределения финансовых затрат (см. раздел «Совладения»). Клейма товариществ часто начинаются с буквы «Т» или сокращения «Т-во» (Товарищество), например, «Т.Р.М.Б.» (Товарищество Рождественской мануфактуры Берга) или «Т-во КЕРАМИК» (рис. 7).

КЛЕЙМА АРТЕЛЕЙ И ТРЕСТОВ. После Октябрьской революции 1917 г. в период Гражданской войны кирпичные заводы в большинстве своем пришли в упадок, а затем частично были национализированы и вошли в состав Отделов местного хозяйства (будущих Совнархозов), а позже промышленных объединений и строительных трестов. На клеймах

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм

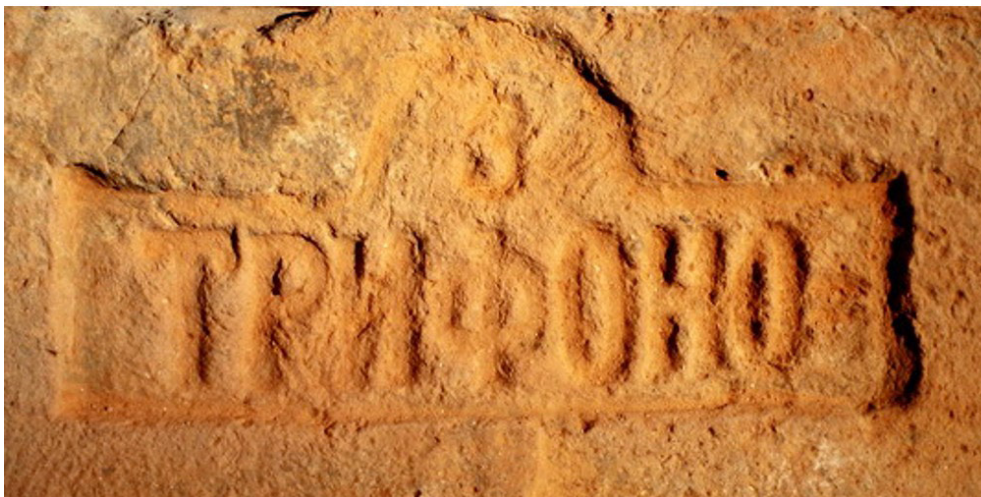


Рис. 3. Клеймо «Г.С-Фрь» (граф Я. И. Стенбок-Фермор, 1860-е, С-Пб. губ.), клеймо «П.И.М-ВА» (П. И. Милованова, нач. 1890-х – 1917, Московская губ.), клеймо «ТРИФОНОВ» (М. А. и Ф. Г. Трифоновы, 1912–1914, С-Пб. губ.)

Fig. 3. Stamp "Г.С.-Фрь" (Count Ya.I. Stenbock-Fermor, 1860s, St. Petersburg province), stamp "П.И.М-ВА" (P. I. Milovanova, 1890s – 1917, Moscow province), Stamp "ТРИФОНОВ" (M. A. and F. G. Trifonov, 1912–1914, St. Petersburg province)

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм

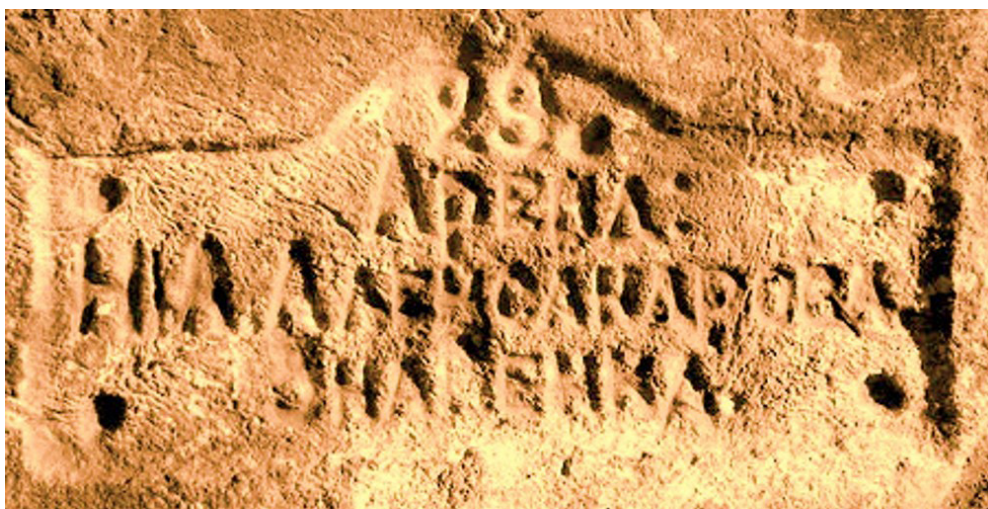


Рис. 4. Клеймо «Аренд. Н. А. Александрова Знаменка.» (Н. А. Александров, арендатор завода «Знаменка» А. М. Миронова, 1900–1909, С-Пб. губ.), клеймо «Арендаторъ Фальковский З.Г.» (И. Л. Фальковский, арендатор завода И. И. Густомесова, 1890–1893, Пермская губ.)

Fig. 4. Stamp "Аренд. Н. А. Александрова Знаменка." (N. A. Aleksandrov, lessee of the "Znamenka" plant of A. M. Mironov, 1900–1909, St. Petersburg province), Stamp "Арендаторъ Фальковский З.Г." (I. L. Falkovsky, lessee of I.I. Gustomesov's plant, 1890–1893, Perm province.)

таких предприятий в конце обычно присутствуют сокращения «О.М.Х.» (Отдел местного хозяйства) и «С.Т.» (Строительный трест). При этом бывшие хозяева кирпичных заводов, хорошо знавшие все нюансы производства, нередко на первые годы приглашались работать на новую Советскую власть в качестве технических специалистов на своих же предприятиях. Начиная с середины 1920-х годов (период НЭПа) стали возникать кирпичные кооперативно-промышленные союзы и артели, на которых по еще не забытым навыкам производилось клеймение кирпичей, подобное дореволюционному времени. Иногда на клейме указывалось, в честь какого деятеля названа артель («имени Сталина», «имени Буденного» и т.п.) (рис. 8).

КЛЕЙМА УСАДЕБНЫХ ЗАВОДОВ. Производство кирпичей владельцами имений и усадеб при наличии поблизости подходящих запасов глины было не таким уж редким делом, особенно в западных и центральных областях Российской империи, где имение использовалось для постоянного проживания, а хозяйство включало и другие промыслы

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм



Рис. 5. Клеймо «ГЛ» (графы Левашовы, 1867–1917, С-Пб. губ.), клеймо «Б. Ф.» (барон Н. П. Фитингоф, 1877–1890-е, С-Пб. губ.), клеймо «КНАГ» (княгиня А. С. Голицына (?), Саратовская губ.)

Fig. 5. Stamp "ГЛ" (counts Levashovs, 1867–1917, St. Petersburg province), Stamp "Б. Ф." (Baron N. P. Fitinghoff, 1877–1890s, St. Petersburg province), Stamp "КНАГ" (Princess A. S. Golitsyna, ?, Saratov province)

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм



Рис. 6. Клеймо «СПБОВО А» (С.-Петербургское общество канализационных труб и огнеупорного кирпича, нач. 1900-х, С-Пб. губ.), клейма «О.Б.Р.З.» (Акц. Общество брянского рельсoproкатного, железоделательного и механического завода, с 1870-х – до 1917 г., Орловская губ.).

Fig. 6. Stamp "СПБОВО А" (St. Petersburg society of sewer pipes and firebricks, late 1900s, St. Petersburg province), Stamps "О.Б.Р.З." (Joint-stock company of the Bryansk rail rolling, ironworks and mechanical plant, from the 1870s to 1917, Oryol province).

(винокурню, мельницу, лесопилку и т.п.). Использование такого кирпича для собственных нужд не предполагало нанесение какого-либо клейма. Однако в некоторых случаях хозяева крупных поместий, в основном знатного дворянского рода, маркировали производимые кирпичи, поскольку, помимо определенной доли тщеславия, использовали кирпичное производство как немаловажную статью дохода хозяйства. Среди клейм чаще всего встречаются фамилия владельца, часто с указанием титула (см. выше), или название поместья по месту расположения, например, клеймо «МСАЛА» в поместье баронов Корфов на мызе «Сала» или «ЕЛИЗАВЕТИНО» в одноименном имении, принадлежавшем Е. Э. Трубецкой (рис. 9).

КЛЕЙМА КАЗЕННЫХ ЗАВОДОВ. Появление первых государственных (казенных) кирпичных заводов связано с началом каменного строительства в Москве и учреждением в 1584 г. при Иване Грозном Приказа каменных дел. Это учреждение владело всеми материальными, людскими и организационными ресурсами, связанными с возведением

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм

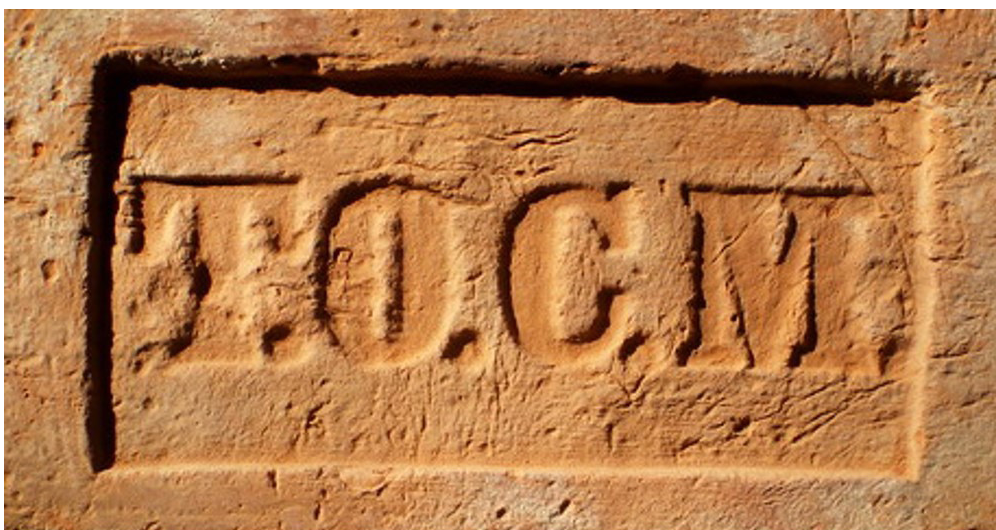


Рис. 7. Клеймо «Т.О.С.М.» (Товарищество обработки строительных материалов, 1873–1888, С-Пб. губ.), клеймо «Т-во Керамик» (Южнорусское Товарищество на паях «Керамик», 1909–1916, Астраханская губ.)

Fig. 7. Stamp "T.O.C.M." (Partnership for the processing of building materials, 1873–1888, St. Petersburg province), stamp "T-BO Керамик" (South-Russian Joint-Stock Company "Keramik", 1909–1916, Astrakhan province.)

построек из кирпича. Первые клейма московских казенных кирпичных заводов («кирпичных сараев») в виде стилизованного изображения двуглавого орла и единорога – символов государственной царской печати фиксируются в постройках 1660-х годов. С началом строительства новой столицы в Санкт-Петербурге и принудительного переселения всех работников для организации кирпичного производства на новом месте по указу Петра I, вновь созданные казенные заводы передаются в ведение Канцелярии городских дел, а в 1833 г. – Департаменту военных поселений Военного Ведомства. Клейма на кирпичах петербургских казенных заводов появляются лишь с 1840-х годов и также представляют собой изображение государственного герба, но уже в предельно детализированном виде. Отметим, что лишь казенные заводы имели право использовать на клейме государственную символику за исключением привилегии, пожалованной московскому производителю А. Г. Гусареву. После разрешения частного кирпичного производства и постепенного упадка качества продукции казенных заводов их роль стала постепенно уменьшаться, и к тре-

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм

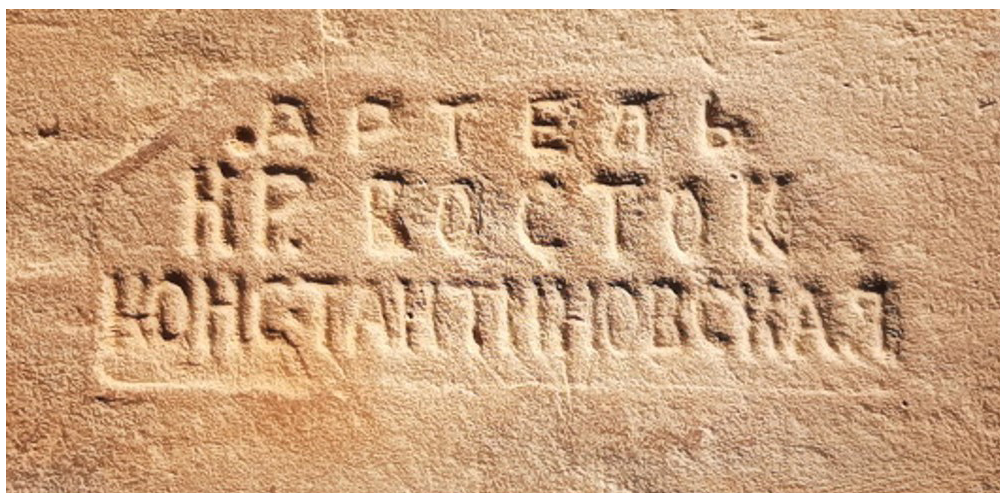


Рис. 8. Клеймо «АРТЕЛЬ КР. ВОСТОК КОНСТАНТИНОВСКАЯ» (Артель «Красный Восток», сер. 1920-х, Кубанская Обл.), клеймо «СЕВЕРОКУСТАРЬ завод N1» (Промышленное объединение «Северокустарь», сер. 1920-х, Ленинградская губ.)

Fig. 8. Stamp "АРТЕЛЬ КР. ВОСТОК КОНСТАНТИНОВСКАЯ" (Co-operative "Krasny Vostok", from the 1920s, Kuban region), stamp "СЕВЕРОКУСТАРЬ Завод No. 1" (Industrial Association "Severokustar", from the 1920s, Leningrad province.)

твей четверти XIX века они были полностью упразднены или выкуплены частными заводчиками. Впоследствии небольшой объем казенного производства кирпича взяли на себя заводы уездных и городских управ, тюремного и военного ведомств, а также Министерства путей сообщения. Казенные кирпичные заводы зачастую использовали аббревиатуру «КЗ» и именно в конце клейма (например, «ЗКЗ» – Знаменский кирпичный завод). Более мелкие заводы уездного подчинения использовали аббревиатуру «ГУ» («СПБГЗУ» – завод Санкт-Петербургской Губернской Земской Управы) (рис. 10).

КЛЕЙМА ЦЕРКОВНЫХ ЗАВОДОВ. Клейма на кирпичах, из которых построены культовые сооружения, особенно в сельской местности, встречаются очень редко. Дело в том, что после решения о возведении храма общиной в ближайшей окрестности от места будущей постройки разыскивались залежи глины и организовывалось кирпичное производство, продукция которого использовалась в строительстве. После окончания работ кирпичный промысел ликвидировался. При этом не было никакой нужды клеймить кирпичи, поскольку они предназначались исключительно для локальных церковных построек. Только в ред-

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм

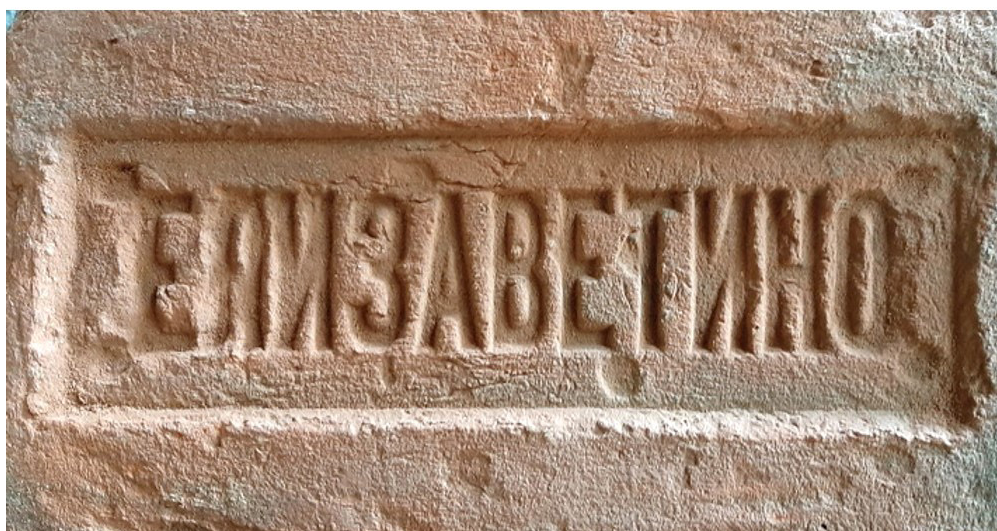


Рис. 9. Клеймо «МСАЛА» (П. П. Корф, мыза «Сала», 1870-е – 1880-е, С-Пб. губ.), клеймо «ЕЛИЗАВЕТИНО» (графиня Е. Э. Трубецкая, 1880-е – нач. 1890-х, С-Пб. губ.)

Fig. 9. Stamp "МСАЛА" (P. P. Korf, the "Sala" estate, 1870s – 1880s, St. Petersburg province), Stamp "ЕЛИЗАВЕТИНО" (Countess E.E. Trubetskaya, 1880s – early 1890s, St. Petersburg province)

ких случаях можно встретить маркировку таких кирпичей, отличительной особенностью которой будут буквы «Ц.З.» («Церковный завод») или указание на наименование храма (например, «НЦ» – Никольская Церковь). Отдельно стоит упомянуть случаи, когда крупная церковная община, в первую очередь монастырская, организует производство кирпича не только для собственных нужд, но и на продажу, рассматривая это как источник дополнительного пополнения монастырской казны. Тогда на клейме в сокращении указывается название монастыря и буква «М» (например, «ВМ» – Валаамский Монастырь) (рис. 11).

КЛЕЙМА ЗАВОДОВ ВОЕННОГО И ТЮРЕМНОГО ВЕДОМСТВ. Возведением крепостных сооружений в Российской империи занимался отдельный Инженерный Департамент Военного министерства, функционировавший с 1812 по 1862 г., когда он вошел в Главное Инженерное Управление. Анализ клейм на кирпичах Киевской, Брест-Литовской, Бобруйской, Динабургской крепостей позволил предположить, что клеймение кирпичей началось на основании некой директивы примерно с 1841 года (хотя кирпичные заводы функцио-

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм



Рис. 10. Клеймо «Герб Российской империи» (Департамент военных поселений военного министерства, 1830–1860-е, С-Пб. губ.), клеймо «З.К.З.» (Знаменский казенный кирпичный завод, нач. 1840-х – 1850-е, С-Пб. губ.)

Fig. 10. Stamp "герб Российской Империи" (Department of Military Settlements of the War Ministry, 1830s – 1860s, St. Petersburg province), Stamp "З.К.З." (Znamensky state-owned brick factory, early 1840s – 1850s, St. Petersburg province)

нировали и ранее), причем практически в обязательном порядке на клейме указывался год производства. При этом выявлены закономерности использовавшихся буквенных клейм с указанием начальной буквы названия крепости и букв «К» (Крепость) или «Б» (Бастион) (рис. 12). Несмотря на то, что к концу XIX века значение крепостей на европейской территории России утратило свой фортификационный смысл, а сами крепости использовались в основном как военные склады, производство и клеймение кирпичей на некоторых крепостных заводах продолжались вплоть до Первой мировой войны.

Строительством воинских зданий вне крепостей занимался Департамент военных поселений. Военные поселения делились на округа по территориальному принципу, а на клеймах указывался номер округа и название поселения, а также год (например, клеймо «З.В.4.О.П.В.П. 1853г.» завода Ведомства 4-ого Округа Подольского военного поселения). По своему типу они напоминают клейма крепостных заводов. В основном такие клейма

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм

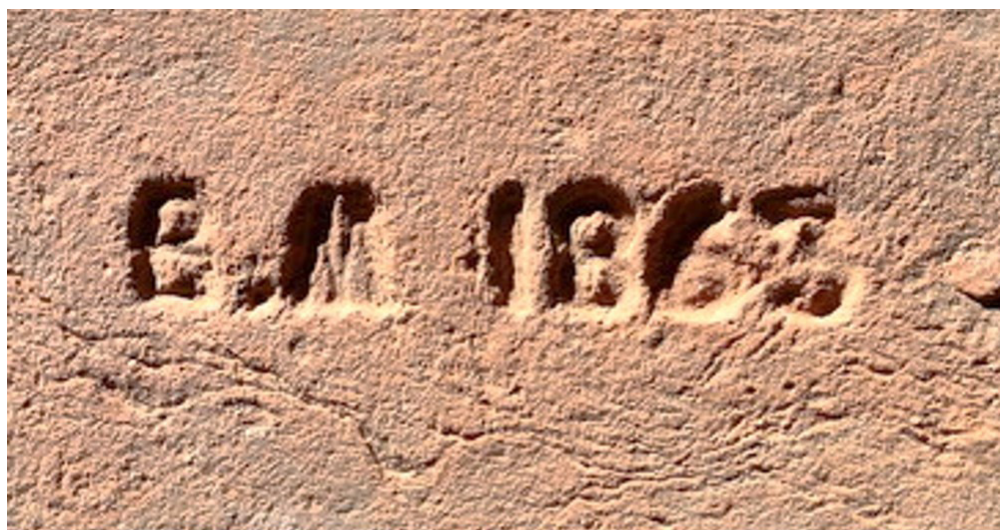


Рис. 11. Клеймо «ВМ 1863» (Валаамский Монастырь, 1863, Выборгская губ.), клеймо «П.Д.У.Ц.» (Пещерская Доложская Успенская Церковь, 1907–1908, С-Пб. губ.)

Fig. 11. Stamp "BM 1863" (Valaam Monastery, 1863, Vyborg Province), stamp "П.Д.У.Ц." (Pescherskaya Dolozhskaya Assumption Church, 1907–1908, St. Petersburg Province)

встречаются в западных губерниях Российской империи – Киевской, Харьковской, Подольской и пр. После 1857 г. Департамент был преобразован в Главное инженерное управление. Позже в статусе управления Военным министерством были образованы Войсковые строительные комиссии, которые выполняли схожие функции. Их кирпичные заводы получили распространение на восточных рубежах Российской империи в Приморской, Иркутской, Забайкальской, Енисейской губерниях, где после русско-японской войны шло интенсивное строительство военной инфраструктуры, в том числе военных портов. Для клейм таких заводов характерна аббревиатура «С.К.» или «В.С.К.» (войсковой строительной комиссии) с начальной буквой названия населенного пункта, где располагался завод (рис. 13).

Казенные (ведомственные) кирпичные заводы при тюрьмах были подчинены Главному тюремному управлению, находившемуся в Российской империи в ведении Министерства внутренних дел, а с 1895 г. – Министерства юстиции. Такие тюремные кирпичные заводы открывались в крупных городах при городском, уездном или волостном

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм

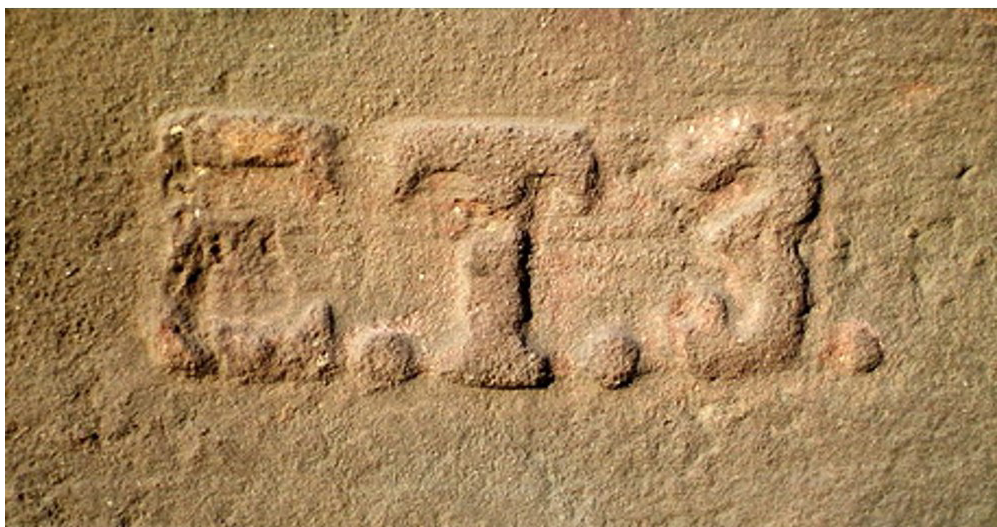


Рис. 12. Клеймо «БЛК 1888» (Брест-Литовская крепость, 1888, Гродненская губ.), клеймо «Б.Б. 65.» (Бобруйский бастион, 1865, Минская губ.)

Fig. 12. Stamp "БЛК 1888" (Brest-Litovsk Fortress, 1888, Grodno Province), stamp "Б.Б. 65." (Bobruisk Bastion, 1865, Minsk Province)

тюремном отделении и располагались преимущественно за городской чертой на т. н. «выгонных землях», где строились бараки для арестантов и дома для надзирателей. На окраинах империи также организовывались кирпичные производства с использованием ссыльных, содержащихся в «тюремных замках». Клейма тюремных заводов легко распознать по применявшейся аббревиатуре «Т.З.» («тюремный завод») с начальной литерой, указывающей на расположение завода, либо по сочетанию «Т.У.» («Тюремного управления») (рис. 14). С сокращением объемов казенного строительства в городах в начале XX века кирпичи тюремных заводов постепенно перестали быть востребованы, и к концу 1900-х годов они либо вообще прекратили свое существование, либо сдавались в аренду частным предпринимателям.

КЛЕЙМА ЗАВОДОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ВЕДОМСТВА. Весьма редким явлением можно назвать клейма на кирпичах, связанные с Департаментом железных дорог Министерства путей сообщения. Дело в том, что для строительства вокзалов, депо, пакгаузов и других пристанционных зданий министерство закупало строительные материалы у са-

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм

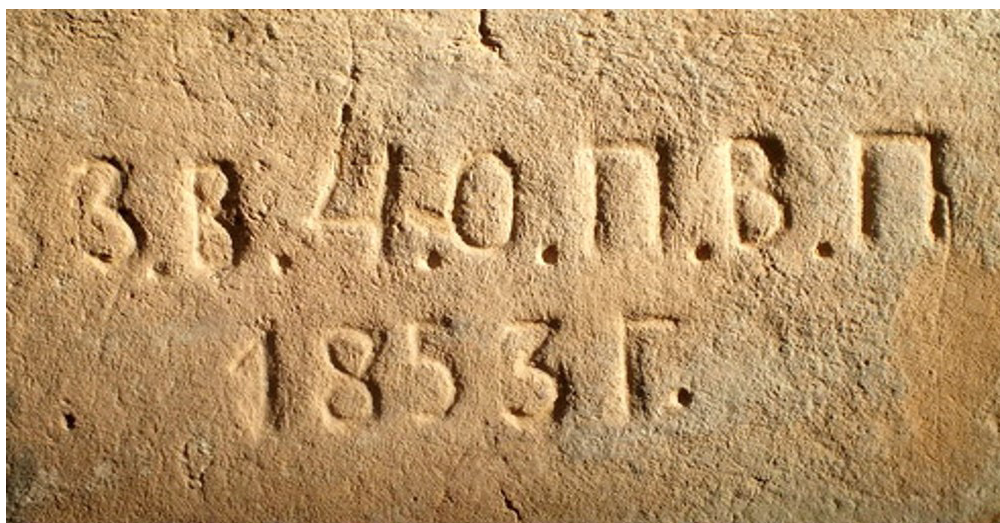


Рис. 13. Клеймо «З.В.4.О.П.В.П. 1853Г.» (Завод Ведомства 4-ого Округа Подольского военного поселения, 1853, Подольская губ.), клеймо «2РОВСК» (2-я Русского острова войсковая строительная комиссия, нач. 1910-х, Приморская обл.)

Fig. 13. Stamp "З.В.4.О.П.В.П. 1853Г." (Plant of the Department of the 4th District of the Podolsk Military Settlement, 1853, Podolsk province), stamp "2РОВСК" (2nd Military Construction Commission of Russkij Island, late 1910s, Primorskij region)

мих производителей и распоряжалось ими по своему усмотрению. Найденные в постройках железнодорожной инфраструктуры клейма на кирпичах говорят о том, что вместо того, чтобы закупать кирпич у ближайшего к расположению станции завода, кирпичи могли приобретаться в совершенно различных местах по всей протяженности ветки иногда за несколько сотен километров и, таким образом, перевозились на большие расстояния от места производства, благо транспортировка для железной дороги своими составами выходила бесплатной. Тем не менее на некоторых направлениях строительства участков дорог, в том числе в малонаселенной местности, где кирпичное производство не было развито, встречаются клейма на кирпичах, содержащие характерную аббревиатуру «Ж.Д.» (рис. 15). Скорее всего, Департамент железных дорог при необходимости организовывал временное кирпичное производство для удовлетворения своих потребностей. Так, известны клейма Мурманской, Ташкентской, Омской, Московско-Киевско-Воронежской, Сызранско-Вяземской железных дорог. Не исключено также, что имело место размещение заказов на произ-

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм



Рис. 14. Клеймо «УТЗ.» (Уфимский тюремный завод, кон. 1900-х, Уфимская губ.), клеймо «Е.Т.З.» (Екатеринодарская областная тюрьма, нач. 1890-х – нач. 1910-х)

Fig. 14. Stamp "УТЗ." (Ufa prison plant, late 1900s, Ufa province), stamp "Е.Т.З." (Ekaterinodar Regional Prison, early 1890s – early 1910s)

водство кирпича «целевым назначением» на окрестных частных кирпичных заводах либо их временная аренда.

СИМВОЛЫ НА КЛЕЙМАХ. Клейма в виде всевозможных знаков и символов составляют особую гордость коллекционеров, поскольку помимо эстетического аспекта встречаются иногда в очень ограниченном количестве. Дело в том, что кроме указания инициалов или фамилии владельца завода или названия самого завода никакие отдельные безымянные символы и знаки на клейме исходно правилами не предусматривались. Однако, к началу XX века наблюдается определенное смягчение этого требования, которое в периферийных губерниях и областях Российской империи и так не особенно соблюдалось. Символами обычно обозначали одноименные названия заводов («Подкова», «Якорь», «Звезда») (рис. 16), дворянские титулы владельца (корона), отношение производства к горнодобывающей (кирка и лопата) или инженерно-строительной (скрещенные молотки) отрасли, церковному предназначению (крест). Отдельно следует упомянуть случаи нанесе-

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм



Рис. 15. Клеймо «Т.П.Р. Ом. Ж. Д.» (Тюмень-Омская железная дорога, нач. 1910-х, Томская губ.), клеймо «ТЖД» (Ташкентская железная дорога, 1900-е, Сырдарьинская губ.)

Fig. 15. Stamp "Т.П.Р. Ом. Ж. Д." (Tyumen-Omsk Railway, early 1910s, Tomsk Province), "ТЖД" stamp (Tashkent Railway, 1900s, Syr Darya Province)

ния одного или нескольких символов в виде буквы «Х» на клейма огнеупорных кирпичей, которые указывали на степень огнестойкости изделия.

ФАНТАЗИЙНЫЕ КЛЕЙМА. Среди бесчисленного многообразия кирпичных клейм особняком стоят т. н. «фантазийные» клейма, которые не связаны ни с личностью хозяина завода, ни с названием или местоположением завода. Своим появлением они обязаны фантазии владельца, который для продвижения продукции решил использовать непонятные и интригующие слова на «иностраный манер». Не случайно, что такие клейма выполнены на латинице и обнаруживаются на огнеупорных кирпичах, где конкуренция с востребованной и поставлявшейся в больших количествах на рынок России продукцией из Скандинавии, Великобритании, Германии была особенно высокой. Таким «творчеством» особенно отличались боровичские заводы Новгородской губернии, на клеймах которых можно увидеть загадочные слова «REFIRS», «KREMUAR», «TAMMERFORS», «DERSTERN» и проч. (рис. 17). Иногда не мудрствуя на клейме просто писали название известного евро-

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм



Рис. 16. Клеймо «подкова» (завод «Подкова» В. А. и Е. И. Спечинские, 1897–1917, С-Пб. губ.), клеймо «якорь» (завод «Якорь» А. В. и Т. В. Елисеевы, 1908–1917, С-Пб. губ.), клеймо «звезда» (Общество «Звезда для производства искусственных строительных материалов, 1896–1907, С-Пб. губ.)

Fig. 16. Stamp "Horseshoe" (V. A. and E. I. Spechinsky "Horseshoe" plant, 1897–1917, St. Petersburg Province), stamp "anchor" (A. V. and T. V. Eliseev "Anchor" plant, 1908–1917, St. Petersburg Province), stamp "star" (Society for the Production of Artificial Building Materials "Star", 1896–1907, St. Petersburg Province)

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм

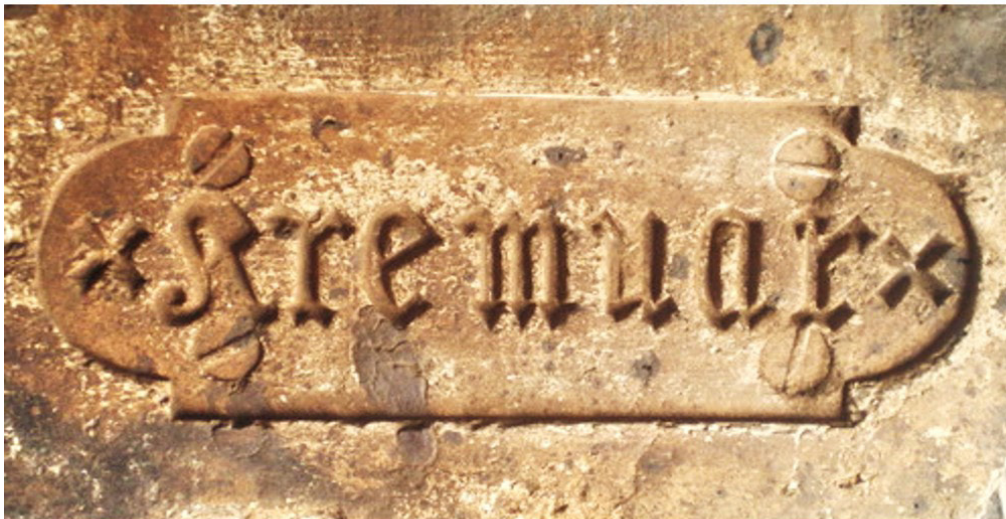


Рис. 17. Клеймо «YNDRIK» (? , Калужская губ.),
клеймо «KREMUAR» (? , Новгородская губ.), клеймо
«DRUMOND» (? , Симбирская губ.)

Fig. 17. "YNDRIK" stamp (? , Kaluga Province),
stamp "KREMUAR" (? , Novgorod province), stamp
"DRUMOND" (? , Simbirsk province)

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм

пейского города («PARIS», «LONDON», «DRESDEN»). При этом особняком стоят те клейма, которые практически полностью копируют известные европейские марки и лишь выполнены другим шрифтом либо с заменой одной или пары букв. Такие имитации характерны для Волынской, Екатеринославской и других западных губерний, где покупатели не были особенно осведомлены об оригинальном исполнении клейма, а название иностранной фирмы знали понаслышке. Подобная практика сродни известному подходу китайских производителей к имитации всемирно известных потребительских брендов, вошедшему в обиход уже в более позднее время.

Итак, в данной статье для понимания «языка» кирпичных клейм была сделана попытка зафиксировать подходы, которыми руководствовались владельцы кирпичных заводов при клеймении своей продукции. К сожалению, за последние 120–150 лет в России и сопредельных территориях происходили серьезные исторические катаклизмы, вызвавшие кардинальное переустройство жизненного уклада и утрату большого массива документальных свидетельств, в том числе и по работе кирпичных заводов. Это привело к тому, что изучение и расшифровка кирпичных клейм носят в большой степени характер предположений и догадок. Приведенные в статье примеры расшифровки клейм могут служить отправными точками при начале работы по определению неизвестного клейма. В первую очередь следует изучить все имеющиеся сведения о кирпичных заводах, содержащиеся в общероссийских справочниках, памятных книжках и адресных книгах губернии, ведомостях промышленных предприятий и материалах уездных и волостных собраний, списках частновладельческих хозяйств и иных доступных документах, относящихся к району обнаружения клейма. Следует учитывать предназначение зданий, где обнаружено клеймо (казенное здание, промышленный объект, частное домовладение), частоту встречаемости клейма на определенной территории (по ареалу распространения можно судить о производительности завода) и сопутствующие неизвестному клейму другие уже идентифицированные клейма. Большую роль играет и визуальное исполнение клейма – например, небрежное клеймо с различающимися по размеру нерегулярно нанесенными литерами в первую очередь указывает на мелкое кустарное производство.

Благодаря упорному труду исследователей, обнаруживающих в архивах все новую информацию, касающуюся функционирования кирпичных производств, каталоги кирпичных клейм постоянно уточняются и пополняются новыми идентифицированными клеймами, внося свой вклад в изучение истории нашей страны. Большой массив зафиксированных и описанных находок клейменных кирпичей еще ждет раскрытия имен своих производителей, в том числе на основе приведенных в данной статье примеров расшифровок клейм. В дальнейшем предполагается представить материалы более детального описания специфики композиции клейм по группам губерний Российской империи.

Библиография

- Бакин Л. С., Бакина К. Б. Кирпичная энциклопедия Боровичей. СПб.: Любавич, 2024. 208 с.
- Бакин Л. С., Попов М. Е. Кирпичная энциклопедия Санкт-Петербурга. СПб.: Любавич, 2021. 468 с.
- Департамент искусственных дел главного управления путей сообщения и публичных зданий // Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 218. Оп. 1. Д. 267.
- Кутафина Н. Н. Время собирать кирпичи. Оренбург.: Оренбургская книга, 2024. 184 с.
- О принятии мер // Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1287. Оп. 6. Д. 656–659. Ч. III. Л. 200–201, 250–259; Ч. IV. Л. 52–65.
- Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е. СПб.: Тип. 2-го Отделения Собств. ее императ. величества канцелярии, 1830–1884. Т. 22. № 20848.
- Попов М. Е. Путеводитель по кирпичным заводам Олонекской и Выборгской губерний. СПб.: Издательский дом Инкери, 2022. 288 с.

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм

- Самарин И. А.* Сахалинский кирпич (середина XIX – первая половина XX вв.). Каталог кирпичей из музеев Сахалинской области и частных собраний. Южно-Сахалинск.: ГБУК Сахалинский областной краеведческий музей, 2018. 116 с.
- Смирнов В. Н., Ёлишин Д. Д.* Кирпичные клейма Санкт-Петербургской губернии середины XIX – начала XX в. Каталог и исследование // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН № 7, вып. 1. СПб.: Невская книжная типография, 2017. 214 с.
- Смирнов В. Н., Ёлишин Д. Д.* Каталог кирпичных клейм Санкт-Петербургской губернии (1847–1917), 2-е изд., испр. и. доп. СПб.: Каламос, 2021. 240 с.
- Талпа Б. В.* Энциклопедия старинных кирпичей и черепицы из собрания музея «Кирпичная библиотека». Ростов-на-Дону, Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2021. 432 с.
- Хозяйственный Департамент МВД // Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1287. Оп. 6. Д. 656–659. Ч. I–IV.

VLADIMIR N. SMIRNOV

ON IDENTIFICATION OF BRICK STAMPS

Abstract. Based on the author's collection of data array of more than 4 thousand different stamps on old bricks of the Russian Empire produced since the mid-19th century is studied. A brief overview of the various methods of brick stamping and their characteristics for different provinces is given. The main trends developed during the formation of stamps and their transformation in time are revealed. The classification of stamp types depending on the form of brick plant ownership and intended product usage is presented. The features of presenting information on the brick stamp enabling to identify the owner of the plant are highlighted. The specific letters and their combinations are determined common in a certain group of plants related to state, military, prison, railway departments, partnerships and societies, manor, church, rental plants, etc. Types of stamping are clearly illustrated by stamp examples from various provinces. Cases of non-standard brick stamping, fanciful trademarks and their reasons are noted.

Keywords: brick, brick plant, stamp, brick stamping, classification of brick stamps, identification of manufacturer

References

- Bakin L. S., Bakina K. B.* Kirpichnaya enciklopediya Borovichej [Brick encyclopedia of Borovichi]. SPb.: Lyubavich, 2024.
- Bakin L. S., Popov M. E.* Kirpichnaya enciklopediya Sankt-Peterburga [Brick encyclopedia of St. Petersburg]. SPb.: Lyubavich, 2021.
- Департамент искусствених дел главногo управлениа путеж сообшчениа i publicnyh zdaniy // Rossijskij gosudarstvennyj istoricheskij arhiv (RGIA) F. 218. Op. 1. D. 267
- Kutafina N. N.* Vremya sobirat' kirpichi [A time to Collect Bricks]. Orenburg.: Orenburgskaya kniga, 2024.
- О prinjatii mer // Rossijskij gosudarstvennyj istoricheskij arhiv (RGIA) F. 1287. Op. 6. D. 656–659. Ch. III. L. 200–201, 250–259; Ch. IV. L. 52–65.

В. Н. Смирнов. К вопросу об идентификации кирпичных клейм

- Popov M. E.* Putevoditel' po kirpichnym zavodam Oloneckoj i Vybogskoj gubernij [Guide to the brick factories of the Olonetskaya and Vyborskaya provinces]. SPb.: Izdatel'skij dom Inkeri, 2022.
- Samarin I. A.* Sahalinskij kirpich (seredina XIX – pervaya polovina XX vv.). Katalog kirpichej iz muzeev Sahalinskoj oblasti i chastnyh sobranij [Sakhalin brick (mid-19th – first half of the 20th centuries). Catalog of bricks from museums of the Sakhalin region and private collections]. Yuzhno-Sahalinsk.: GBUK Sahalinskij oblastnoj kraevedcheskij muzej, 2018.
- Smirnov V.N., Yolshin D.D.* Kirpichnye klejma Sankt-Peterburgskoj gubernii serediny XIX – nachala XX v. Katalog i issledovanie [Brick stamps of the St.Petersburg province of mid-19th – early 20th centuries. Catalog and research] // Bulletin of the Institute of the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences No. 7. issue 1 // Byulleten' Instituta istorii material'noj kul'tury RAN №7. vyp. 1. SPb.: Nevskaya knizhnaya tipografiya, 2017.
- Smirnov V. N., Yolshin D. D.* Katalog kirpichnyh klejm Sankt-Peterburgskoj gubernii (1847-1917gg.), 2-e izd., ispr. i. dop. [Catalog of brick stamps of the St. Petersburg province (1847-1917), 2nd ed., revised and updated]. SPb.: Kalamos, 2021.
- Talpa B. V.* Enciklopediya starinnyh kirpichej i cherepicy iz sobraniya muzeya «Kirpichnaya biblioteka» [Encyclopedia of ancient bricks and tiles from the collection of the “Brick Library” museum]. Rostov-na-Donu, Taganrog: Izdatel'stvo Yuzhnogo federal'nogo universiteta, 2021

Поступила в редакцию: 27.02.2025

После доработки: 20.03.2025

Принята к публикации: 13.05.2025