

Н. А. Кренке, С. З. Чернов

Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

Аннотация. Статья посвящена вопросу сохранения памятников археологии в совокупности с окружающим их историческим ландшафтом. Сегодня, когда вновь принятое «Положение о зонах охраны объектов культурного наследия» ставит преграды для установления зон охраны памятников археологии, эта тема становится необыкновенно актуальной. В статье рассматриваются археологические памятники в районе Спас-Тушина – Митина (на северо-западе Москвы) и их зоны охраны, установленные в 1994 году. Показано, как в результате разработки зон охраны был перестроен генплан района Митино и создан Ландшафтный парк «Митино». Изложена история защиты памятников археологии от точечной застройки в период с 1994 по 2024 год. Публикуются выводы обследования археологических памятников 2014 года. Показано, что в результате недостаточных предпроектных исследований исторический ландшафт парка «Митино» претерпел значительные утраты. Исходя из прослеженных закономерностей намечены перспективы охраны культурного наследия Спас-Тушина – Митина.

Ключевые слова: ландшафтная археология, зоны охраны, Спас-Тушино, охрана культурного наследия

Для цитирования: Кренке Н. А., Чернов С. З. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов // Подлинник. Вопросы атрибуции и реставрации. 2025. № 3(7). С. 13–46.

Работа выполнена в рамках плановой темы «Эталонные памятники археологии Московской Руси и Российской империи: монастырь и город в ландшафте XIV–XIX веков» (№ НИОКТР 122011200385-1).

Сохранение исторических ландшафтов на территориях, сопряженных с памятниками археологии, является неотъемлемой частью охраны культурного наследия. Благодаря этому удастся уберечь от разрушения рельеф и историческую планировку, окружение фор-

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

тификационных сооружений и следы раннего земледелия, растительность, отражающую породный состав лесов многовековой давности – все то, что придает неповторимость пейзажу и несет подлинные следы древней и средневековой культуры.

Территории, прилегающие к археологическим памятникам, – бесценный источник ландшафтной археологии. Почвенные горизонты и седименты, залегающие на склонах и в поймах ручьев и рек, включают не только артефакты, но и отложения, содержащие пыльцу растений и другие биоморфы, и могут рассматриваться как «палеоархивы», содержащие информацию о динамике природы и отношений человека и окружающего ландшафта (*man-land relation*).

Сегодня, когда вновь принятое «Положение о зонах охраны объектов культурного наследия»¹ ставит преграды для установления зон охраны памятников археологии, эта тема становится необыкновенно актуальной. Поэтому интересно проанализировать опыт создания и функционирования зон охраны, установленных специально для сохранения памятников археологии.

В Москве задача сохранения древнерусских археологических памятников в ландшафте в наиболее полном виде была поставлена при проектировании Зон охраны памятников археологии района Митино (Северо-Западный административный округ – далее СЗАО). Эти зоны охраны были установлены в 1994 году Правительством Москвы на основании предложений Московской археологической экспедиции Института археологии РАН.

Представляет интерес проследить:

- какое историко-культурное обоснование легло в основу Зон охраны Митино, и какова была степень изученности этой территории;
- как городом были установлены эти зоны охраны, и какие архитектурно-планировочные решения тому способствовали;
- как на протяжении 30 лет развивался ландшафтный парк «Митино», и что показал мониторинг памятников археологии 2014 года;
- исходя из прослеженных закономерностей, какими видятся перспективы сохранения археологического наследия Спас-Тушина – Митино.

Интересующий нас район расположен в северо-западной части Москвы, близ впадения р. Восток (совр. назв – Сходня) в Москву-реку, там, где она делает поворот на юго-восток. Карта археологических памятников Москвы XII–XIII веков свидетельствует о том, что район впадения р. Восток в р. Москву является наиболее насыщенным памятниками после района Боровицкого холма (рис. 1). К ним относятся могильник фатьяновской культуры бронзового века, два городища железного века (одно из них на правом берегу р. Восток впервые локализовано З. Доленга-Ходаковским [Ходаковский, 1844, с. 196, 209, 291, 325; Атлас с пометками Ходаковского], обозначалось как городище под Соколовым и было нанесено на карту [РНБ. Фонд М. Н. Погодина. Д. 2019. Л. 43]), поселение на территории 1-го Спас-Тушинского городища, а также три курганные группы и два селища на берегах притока Москвы-реки речки Барышихи, памятники близ сохранявшихся до недавнего времени деревень Митино, Пенягино, Мякинино и с. Тушина [Чернов, 2005, с. 445–466; Янишевский и др., 2000, с. 100–117] (рис. 2).

Центральное поселение этого района в эпоху Средневековья располагалось на высоком берегу Москвы-реки («Старые горы»), на окраине села Спас, там, где к Москве-реке выходила Волоцкая дорога.

Письменные источники фиксируют здесь центр Горетова стана XIV–XVI веков и Войницкий мыт у Спаса на Востокне (рис. 3). Из духовной грамоты князя Бориса Волоцкого

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2024 года № 1936.

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

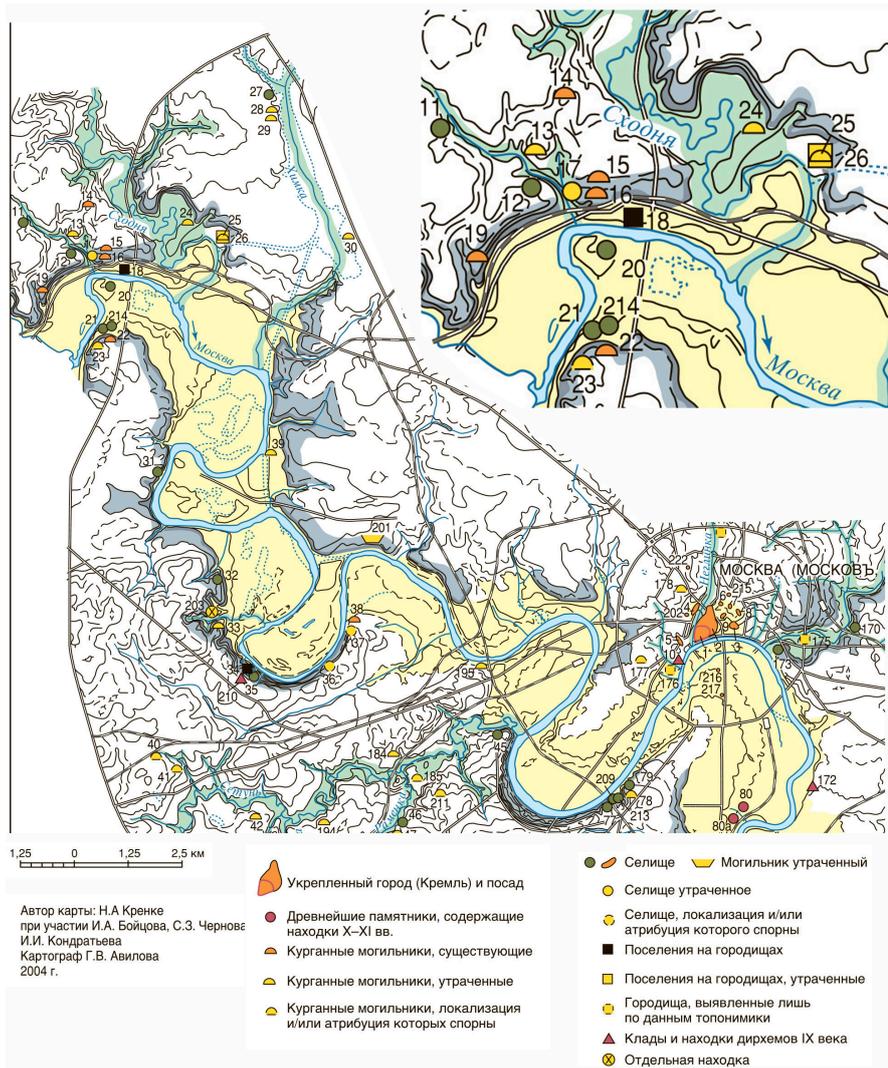


Рис. 1. Памятники археологии X – первой половины XIII века на территории Москвы. А – течение Москвы-реки между устьем р. Вскhodни и Московским Кремлем. Б – фрагмент – район впадения р. Вскhodни в р. Москва. 11 – 1-е Митинское селище. XII–XIII века; 12 – 4-е Спас-Тушинское селище. XII–XIII века; 13 – 3-й Спас-Тушинский курганный могильник. 9 курганов. XII–XIII века; 14 – 1-й Митинский курганный могильник («Великая могила»). XI–XIII века; 15 – 2-й Спас-Тушинский курганный могильник. 65 курганов. XI–XIII века; 16 – 1-й Спас-Тушинский курганный могильник. 15 курганов. XI–XIII века; 17 – 2-е Спас-Тушинское селище XI–XIII века; 18 – Поселение на 1-м Спас-Тушинское городище. XI–XIII века; 19 – 1-й Пенягинский курганный могильник. XII–XIII века; 20 – 2-е Мякинское селище. XII–XIII века, XV–XVII века. 21 – 1-е Мякинское селище. XII–XIII века; 22 – 1-й Мякинский курганный могильник. 30 курганов. XII–XIII века. 23 – 2-й Мякинский курганный могильник (гипотеза М. Г. Рабиновича). 16(?) курганов. XII–XIII века; 24 – 2-й Тушинский курганный могильник. 2 кургана. XI–XIII века; 25 – 1-й Тушинский курганный могильник на Тушинском городище. 2 кургана. XI–XIII века; 26 – Поселение на площадке Тушинского городища. XI–XIII века

Fig. 1. Archaeological sites of the 10th – first half of the 13th century on the territory of Moscow. А – the course of the Moskva River between the mouth of the Vskhodnya River and the Moscow Kremlin. В – fragment – the area of the confluence of the Vskhodnya River and the Moskva River

11 – 1st Mitino settlement. 12th-13th centuries; 12 – 4th Spas-Tushinskoye settlement. 12th-13th centuries; 13 – 3rd Spas-Tushinsky burial mound. 9 mounds. 12th-13th centuries; 14 – 1st Mitino burial mound («Great Grave»). 11th-13th centuries; 15 – 2nd Spas-Tushinsky burial mound. 65 mounds. 11th – 13th centuries; 16 – 1st Spas-Tushinsky burial mound. 15 burial mounds. 11th – 13th centuries; 17 – 2nd Spas-Tushinskoye settlement, 11th-13th centuries; 18 – Settlement at the 1st Spas-Tushinskoye hillfort. 11th – 13th centuries; 19 – 1st Penyaginsky burial mound. 12th-13th centuries; 20 – 2nd Myakininskoye settlement. 12th-13th centuries, 15th – 17th centuries. 21 – 1st Myakininskoye settlement. 12th-13th centuries; 22 – 1st Myakininsky burial mound. 30 burial mounds. 12th-13th centuries. 23 – 2nd Myakininsky burial mound (hypothesis of M.G.Rabinovich). 16(?) burial mounds. 12th-13th centuries; 24 – 2nd Tushino burial mound. 2 burial mounds. 11th-13th centuries; 25 – 1st Tushino burial mound on the Tushino settlement. 2 burial mounds. 11th – 13th centuries; 26 – Settlement on the site of the Tushino settlement of the 11th-13th centuries

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

1477 года известно, что Василий II перед своей кончиной (27.03.1462) благословил князя Бориса «Волоком с волостми, с пути с селы, и со всѣми пошлинами с мытом с Воиницким, что у Сп(а)са на Выходнѣ» [Духовные и договорные грамоты, 1950, № 71, с. 250]. Мыт упоминается также в dokonчаниях Ивана III с Борисом Волоцким 1473 года [Духовные и договорные грамоты, 1950, № 69, с. 226, 228, 230.] и 1481 года. В последнем документе говорится о пожаловании «Волоком с волостми, с мытом с Воиницким по старинѣ» [Духовные и договорные грамоты, 1950, № 73, с. 269, 272, 274]. Последний раз Воиницкий мыт упоминается в духовной грамоте князя Федора Борисовича Волоцкого, написанной около апреля 1506 года [Духовные и договорные грамоты, 1950, № 98, с. 408].

Маловероятно, чтобы расположенный близ самой Москвы мыт был заново пожалован князю Борису в 1462 году. Значительно более вероятно, что Воиницкий мыт, наряду с волостью Воиничи, а также правами, связанными с участием в управлении Волоком Ламским, составлял часть великокняжеской половины «Волока», по всей видимости, уже в период правления Дмитрия Донского («по старинѣ»).

В контексте этих наблюдений заслуживает внимания известный легендарный рассказ о выезде в Москву Родиона Нестеровича, помещенный в Новгородском летописном своде 1539 года под 1332 годом. По легенде Родион Нестерович, происходивший «от киевских благоплеменитых вельмож», выехал на службу к великому князю Ивану Калите. «Князь же великий ... дасть ему въ вотчину полъ Волока Ламского, а другая бысть половина Новгородская. По лѣте же единомъ Родионъ Нестеровичъ посадника Новгородского Микулу сосла и приведе весь к великому князю. На приѣздъ на Москвѣ князь великий дасть ему село во область, кругъ реки Восходни на пятинатцати верстахъ» [Новгородская четвертая летопись, 2000, с. 478].

Отмечая несообразности данного рассказа, С. Б. Веселовский тем не менее признавал весьма возможным, «что Родион получил в кормление московскую половину Волока» [Веселовский, 1969, с. 265]. Исследователь показал, что потомкам Родиона Нестеровича – Квашиным действительно принадлежала на р. Выходне обширная вотчина, документируемая актами Троице-Сергиева монастыря [Веселовский, 1969, с. 268, 269] (рис. 3).

Под 1390 год в Рогожской летописи содержится известие о смерти сына Родиона Нестеровича, боярина великого князя Дмитрия Донского Ивана Родионовича Кваши. «Тое же весны въ великое говѣние преставися рабъ Божіи Иванъ Родивоновичъ, нареченыи въ мнишьском чину Игнатіи, и положень бысть у свягата Спаса въ монастыри, иже на Выходнѣ» [Рогожский летописец, 1922, стб. 158]. Коль скоро монастырь Спаса на Выходне явился местом упокоения Ивана Родивоновича, потомкам которого принадлежали здесь обширные земли, можно предполагать, что владения эти сформировались до 1390 года. Это обстоятельство, а также фиксируемая независимыми источниками связь Воиницкого мыта у Спаса на Выходнѣ с московской половиной Волока дают основание заключить, что, по всей видимости, Родион Нестерович в период великого княжения Ивана Калиты получил в кормление великокняжеские владения в Волоке, включавшие, по-видимому, уже тогда волость Воиничи и одноименный мыт на Выходне вместе с относившимися к последнему землями, на части которых к 1380-м годам сложилась вотчина Ивана Родионовича.

Волость Воиничи размещалась за пределами Волоцких земель, в долине реки Маглуши (притока реки Малой Истры) [Лелецкий, 2001], однако входила в их состав. Это видно из ряда свидетельств. Так в 1506 году князь Федор Борисович Волоцкий завещал Воиничи своей дочери: «Даю своеи дочери на Волоце свою вотчину, волость Воиничи» [Духовные и договорные грамоты, 1950, № 98, с. 408].

Как известно, право «сместного» владения Волоком Ламским великими владимирскими князьями и Новгородом возникло значительно раньше – во второй полови-

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

не XII века. Учитывая расположение мыта на Восточне вблизи Москвы, можно предполагать, что половина доходов с него являлась прерогативой великих владимирских князей (как часть великокняжеской «половины» Волока Ламского) до образования в 1270-е годы Московского удельного княжества, то есть в период, когда земли самой Москвы входили в Великое Владимирское княжение. По всей видимости, прерогативы Новгорода на Войницкий мыт восходят к первой половине XII века, чему не противоречит обнаружение в районе мыта одного из самых крупных комплексов археологических памятников конца XI – XII века в среднем течении Москвы-реки.

О точном местоположении центра этого предполагаемого «сместного» владения в XII–XIII веках у нас нет данных. Применительно к этому времени можно связывать его с поселением XII века, возникшем на месте 1-го Спас-Тушинского городища [Виноградов, 1929; Косинский, 1956–1958, с. 6, 20. Табл. 1, 9].

Владимир Юрьевич Коваль справедливо отметил, что строения Войницкого мыта 1473–1506 годов вряд ли могли располагаться на территории монастыря [Коваль, 2014, с. 117]. Однако затем от локализации строений мыта XV века он перешел к изучению особенностей и функций отдельных поселений в системе древнерусского погоста-округа и предположил, что таким центром являлось поселение Мякинино-1, расположенное на противоположном берегу р. Москвы [Коваль, 2014, с. 126]. Между тем речь идет о двух разных вопросах. Строения мыта, упоминаемого в источниках 1473–1506 годов, скорее всего, примыкали к Волоцкой дороге, которая проходила севернее монастыря. Поэтому помещать их на противоположный берег Москвы-реки нет оснований. Что касается периода XII–XIII веков, когда сообщения осуществлялись главным образом по реке, то мыт (фактория-погост) мог располагаться ближе к реке. Однако его локализация на месте селища Мякинино-1 маловероятна, поскольку это место находится за пределами Горетова стана. Более вероятно помещать его на месте древнего городища (рис. 4).

Обратимся к археологическим данным. К западу от городища, в долине ручья Барышиха выявлен комплекс из трех курганных могильников и семи селищ (рис. 2). Наибольший интерес представляет 1-й и 2-й Спас-Тушинский курганные могильники (72 насыпи) и синхронное селище [Кренке, Чернов, 1991]. В материалах раскопок 1894–1897 годов выделяется комплекс, содержащий пятилопастное височное кольцо первого типа и семилопастное височное кольцо второго типа (без колечек), что позволяет датировать погребение концом XI – началом XII века [ГИМ. Инв. № 42436. Оп. 40]. Раскопки, проводившиеся на могильнике Г. П. Смирновой и А. Г. Векслером, дали наборы вятичских украшений XII – первой трети XIII века, а также конца XI – начала XII века [Смирнова, 1951; Векслер, 1961]. Несколько севернее, близ трассы Волоцкой дороги, в 1883 году был исследован 1-й Митинский курганный могильник («Великая могила»), который содержал в шести насыпях семь труположений на материке. По присутствию семилопастных височных колец и другим элементам убора все эти курганы исследователи относят к кругу вятичских [Кельсиев, 1885, с. 30–44].

Установление зон охраны (1994) и создание Ландшафтного парка Митино

В 1984 году территория в районе д. Митино вошла в черту г. Москвы и здесь было намечено новое строительство. По первоначальному проекту застройка должна была охватывать не только плато, но и берег Москвы-реки. В частности, микрорайон Митино-1б планировалось возвести на месте 1-го и 2-го Спас-Тушинских курганных могильников. Трасса метрополитена была спроектирована вдоль русла речки Барышихи с разрушением 2-го Спас-Тушинского городища. На 1-м Спас-Тушинском городище была спроектирована газораспределительная станция.

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

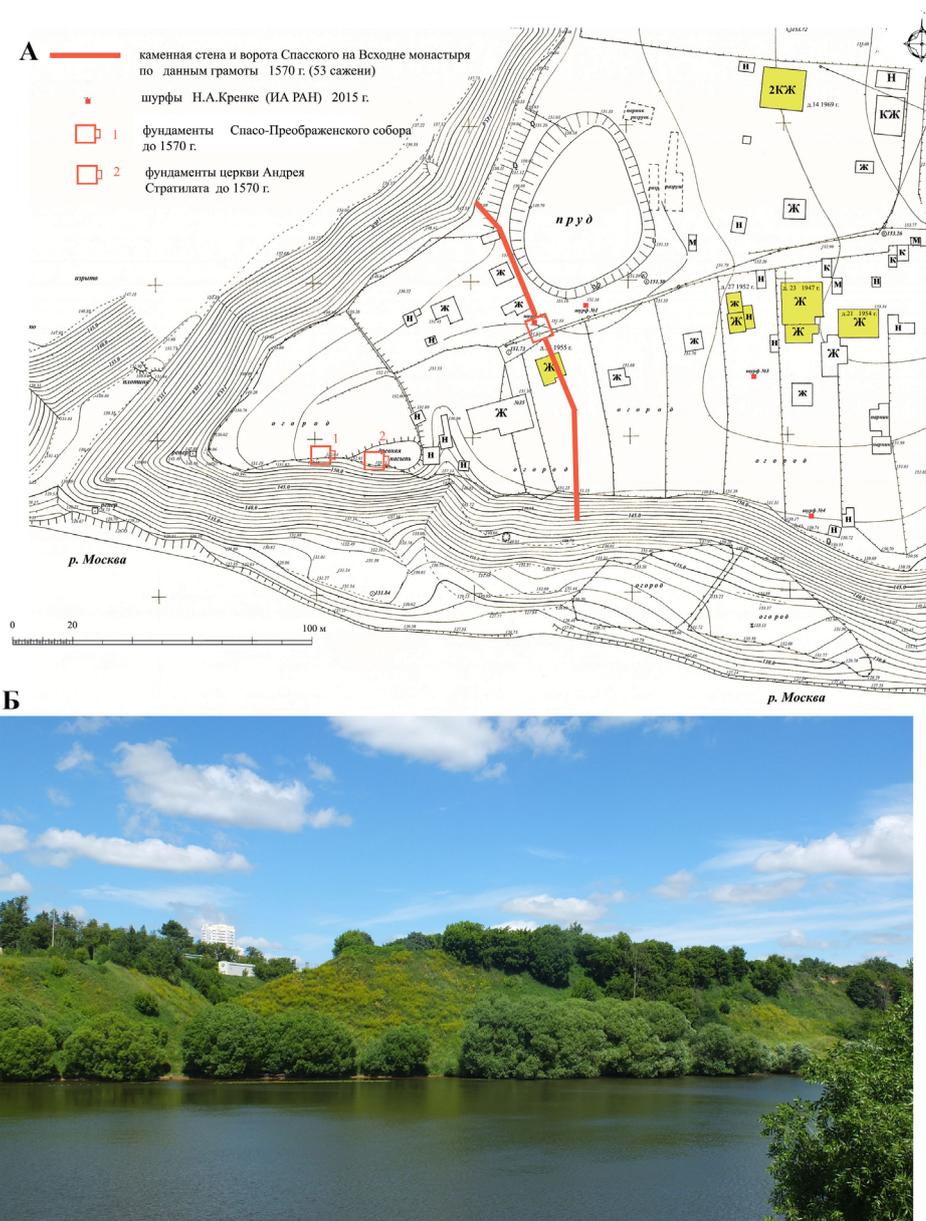


Рис. 4. 1-е Спас-Тушинское городище и место Спасского на Вскходне монастыря (XIV–XVI века). Предполагаемый центр погоста в районе Войницкого мыта XII–XIII века. А – план 2014 года; Б – вид на городище из-за Москвы-реки. 21.06.2013

Fig. 4. 1st Spas-Tushino fortress and the site of the Spassky-na-Vskhodnya Monastery (14th-16th centuries). The supposed center of the churchyard in the Voinitsky Myt area of the 12th-13th centuries. A – plan by N.A. Krenke 2014; B – view of the fortress from across the Moskva River. 21.06.2013

Двадцать четвертого октября 1990 года директор Института археологии РАН академик В. П. Алексеев обратился с письмом к председателю Моссовета Г. Х. Попову, председателю исполкома Моссовета Ю. М. Лужкову и министру культуры РСФСР Ю. М. Соломину с письмом. В нем он указывал на ценность памятников археологии Спас-Тушина, связанных с историей возникновения Москвы, предлагал отказаться от возведения южной части микрорайона Митино и создать вдоль Москвы-реки парковый комплекс. Начавшаяся экспертиза проекта застройки показала, что он не в полной мере отвечает современным требованиям. В частности, сомнения вызывала обоснованность строительства на оползневых склонах Москвы-реки.

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

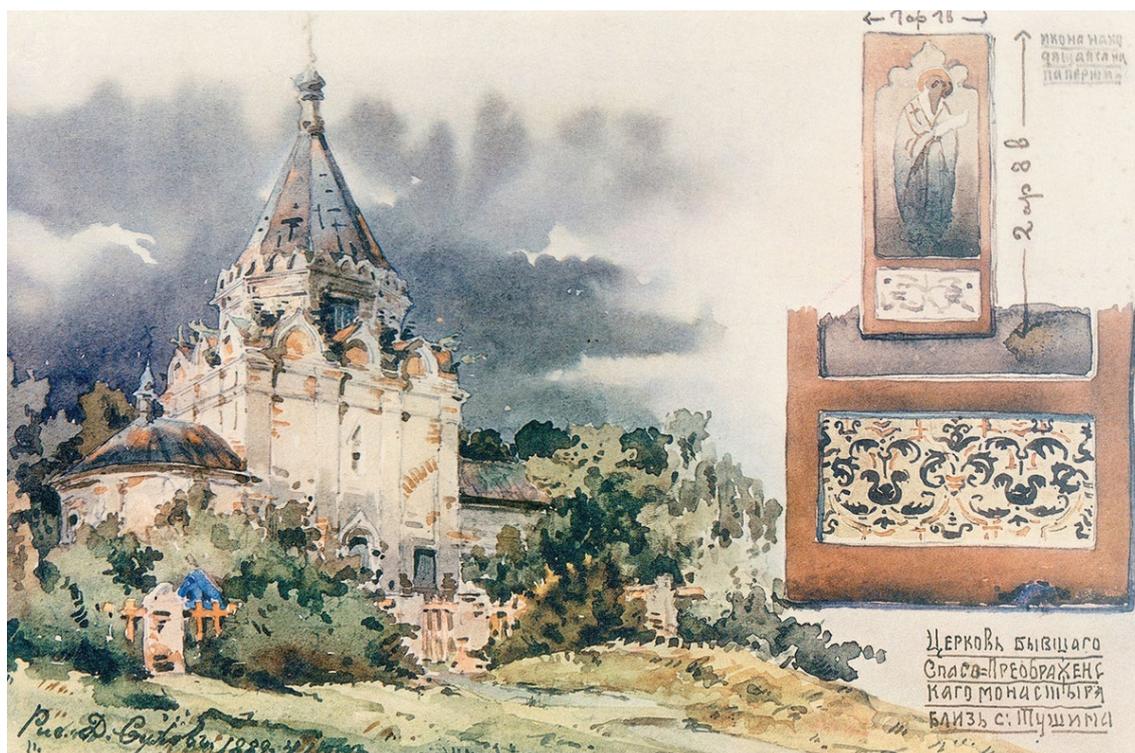


Рис. 5. Церковь бывшего Спасо-Преображенского монастыря близ с. Тушина. Акварель. 1889 год

Fig. 5. Church of the former Spaso-Preobrazhensky Monastery near the village of Tushino. Watercolor 1889

Двадцать третьего августа 1991 года заместитель мэра Москвы Б. Н. Никольский дал поручение Управлению государственного контроля охраны и использования памятников истории и культуры (УГКОИП) утвердить задание на проектирование Зон охраны памятников археологии района Митино. Проект разрабатывался Валерием Владимировичем Коноваловым (ГУП научно-исследовательский и проектный институт генерального плана города Москвы), предпроектные историко-археологические исследования вели авторы (Московская археологическая экспедиция) и А. В. Трусов (Центр археологических исследований). В качестве автора экспертизы выступил доктор геолого-минералогических наук Е. М. Пашкин (рис. 6).

Существенное значение в защите памятников Спас-Тушина имела позиция Министерства культуры РФ в частности, В. А. Булочникова, главного государственного инспектора по охране памятников истории и культуры России и заместителя министра культуры РФ Валентина Алексеевича Родионова. Осознавая значимость Спас-Тушина для ранней истории Москвы, они настаивали на приоритете сохранения памятников археологии в их ландшафтной среде.

В 1991 году проектирование линии метрополитена «Митино» – «Строгино» находилось еще на стадии технико-экономического обоснования, поэтому трассу можно было откорректировать. Однако власти Москвы хотели решить этот вопрос до разработки проекта зон охраны. 16 января 1992 года (№ 6.3–553) к заместителю премьер-министра Правительства Москвы Б. В. Никольскому обратился заместитель председателя Комиссии совета национальностей по вопросам развития культуры, языка, национальных традиций и охраны исторического наследия Верховного Совета РФ Р. М. Смирнов. В письме говорилось, что комиссия рассмотрела вопрос о строительстве линии метрополитена «Митино» – «Бутово»

Н.А. Кренке, С.З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

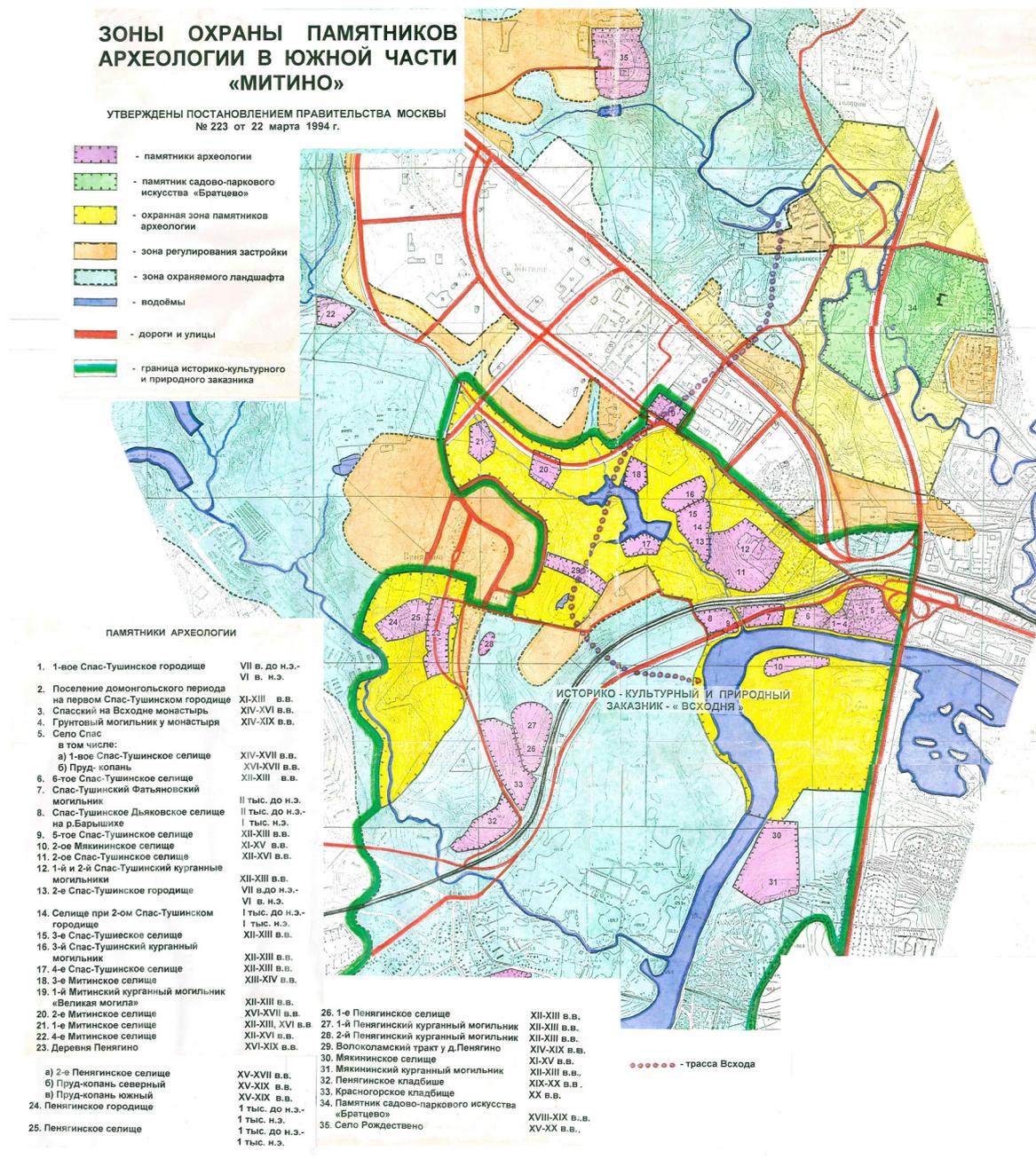


Рис. 6. Проект Зон охраны памятников археологии района Митино (Институт генплана Москвы. Автор В. В. Коновалов), на основании которого Правительством Москвы установлены Зоны охраны памятников археологии района Митино (постановление № 223 22.03.1994)

Fig. 6. Project of the Protection Zones for Archaeological Monuments in the Mitino District (Moscow General Plan Institute. Author V. V. Konovalov), on the basis of which the Moscow Government established the Protection Zones for Archaeological Monuments in the Mitino District (Resolution No. 223 of 22.03.1994)

и полагает, что данный вопрос может быть рассмотрен лишь после завершения проектирования зон охраны и корректировки генплана района Митино.

После долгих обсуждений был выработан компромиссный вариант. Трасса метро была спроектирована, не затрагивая долины р. Барышихи, между двумя комплексами па-

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

мятников: 1-м и 2-м Спас-Тушинскими курганами и 1-м Спас-Тушинским городищем. После перехода Москвы-реки по мосту линия уходила под землю и не нарушала территорию охранной зоны. Это трассировка была принята 23 апреля 1992 года.

Двадцать второго марта 1994 года постановлением Правительства Москвы № 223 были установлены зоны охраны памятников археологии в районе Митино. Это были объединенные зоны охраны 32 памятников (рис. 6). Охранная зона охватила высокий коренной берег Москвы-реки (рис. 7), а также долину р. Барышихи вплоть до 1-го Митинского селища. Кроме того, участки охранной зоны распространялись на район Пенягинского городища раннего железного века и Литвинова луга на правом берегу р. Москвы напротив 1-го Спас-Тушинского городища. Южная часть Москворецкого берега в районе 1-го Пенягинского курганного могильника была отнесена к зоне охраняемого природного ландшафта (рис. 6).

В преамбуле постановления № 223 говорилось, что оно опирается на закон об охране памятников истории и культуры и постановление Верховного Совета РСФСР от 25.12.1990 года № 447-1 «О неотложных мерах по сохранению национального культурного и природного наследия народов РСФСР». Тем самым постановление ставилось в прямую связь с подписанным председателем Верховного Совета Б. Н. Ельциным ключевым правовым актом, который призван был обеспечить сохранность культурного и природного наследия страны в условиях проведения реформ. В пункте 3 постановления Верховного Совета говорилось: «приостановить, при отсутствии положительного заключения соответствующей государственной экспертизы, отвод земель, строительные, мелиоративные, дорожные, горнодобывающие и другие природообразующие работы в пределах охраняемых, а также находящихся в стадии проектирования и вновь выявленных уникальных природных и историко-культурных территорий, объектов с зонами их охраны».

В приложении к постановлению № 223 содержалось описание границ и режимов зон охраны. Этому описанию предшествовал текст, который определял подходы к сохранению культурного наследия:

Зоны охраны памятников археологии и истории, расположенных в южной части нового жилого массива г. Москвы – «Митино», выделены в систему, которая учитывает природные особенности ландшафта местности, уникальность значимости места в исторической ретроспективе развития российского государства и возникновения г. Москвы, наличия значительного количества памятников археологии I-го тысячелетия нашей эры, XI-XVI веков, наличие системы расселения XV–XVIII веков, сложившиеся зоны панорамного восприятия природных перспектив и визуальные взаимосвязи между памятниками... Вся система зон охраны в комплексе объединена в территорию природного и историко-культурного заказника «Всходняя», входящего составной частью в заказник «Верхняя Москва-река».

Пункт 4 постановления № 223 гласил: «Префектуре Северо-Западного административного округа, Москомархитектуре привести в 1994 году проекты детальной планировки и застройки жилого района Митино в соответствие с границами зон охраны памятников истории и культуры и режимами их содержания».

В соответствии с этой позицией, на территории охранной зоны в долине р. Барышихи был разбит ландшафтный парк (по проекту Моспроекта-3). Позднее на мысу берега Москвы-реки при впадении р. Баньки создан Парк метростроителей (2012). Микрорайон Митино был спроектирован заново. Проект детальной планировки был разработан Научно-исследовательским и проектно-изыскательским Институтом экологии города. Семнадцати- и двадцатипятиэтажная застройка возведена на плато, а близ склонов к р. Барышихе построены ступенями пяти- и десятиэтажные дома (рис. 8). В северной части охранной зоны, на левом берегу р. Барышихи, участок земли был передан Русской православной церкви и здесь возведены каменная церковь Константина и Елены и деревянная церковь Поча-

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов



Рис. 7. Памятники археологии: «1-е Спас-Тушинское городище VII в. до н.э. – VI в н.э.», «Спасский на Вскhodне монастырь. XIV–XVI веков», «Село Спас. 1-е Спас-Тушинское селище. XIV-XVI веков». Вид от южной оконечности моста через р. Москву Московской кольцевой автомобильной дороги. 21.06.2013

Fig. 7. Archaeological monuments: «1st Spas-Tushino settlement of the 7th century. BC – 6th century AD», «Spassky on Vskhodnya Monastery. 14th-16th centuries», «Village of Spas. 1st Spas-Tushinskoye settlement. 14th-16th centuries». View from the southern end of the bridge across the Moskva River of the Moscow Ring Road. 21.06.2013

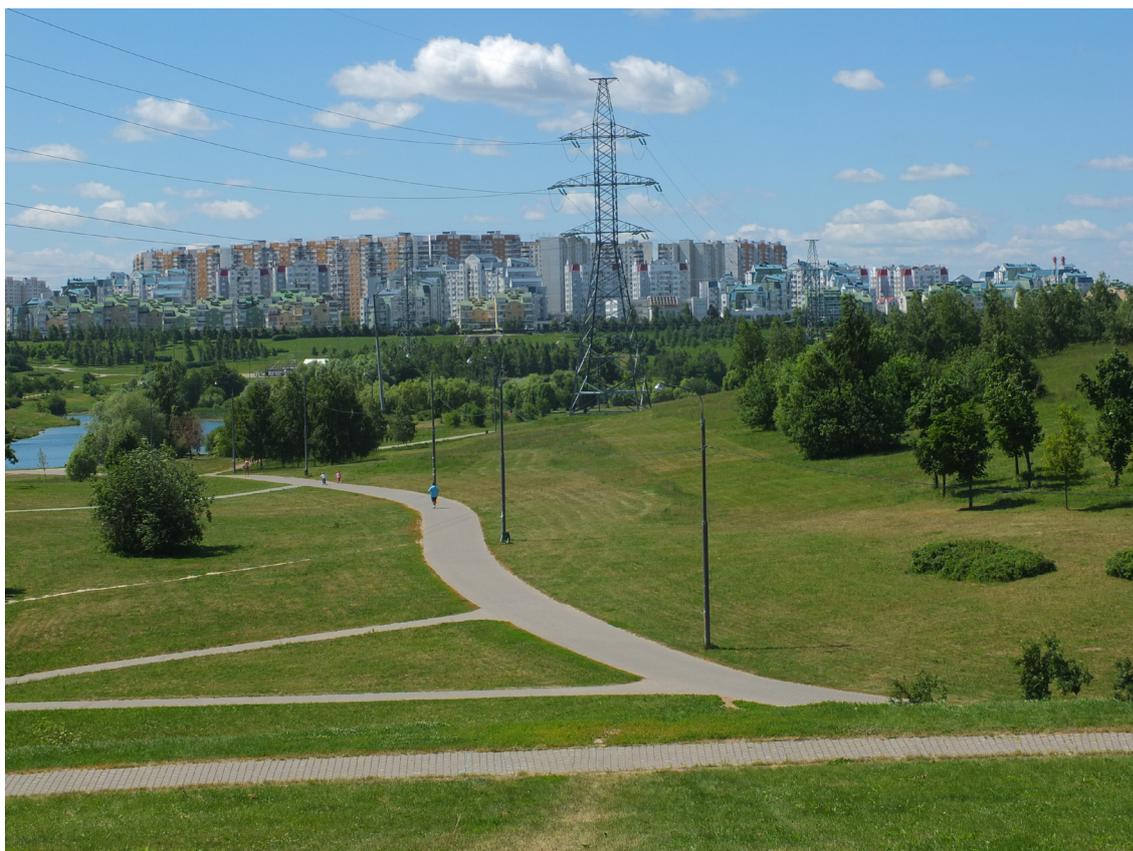


Рис. 8. Вид от центральной части ландшафтного парка Митино (на переднем плане) на север, на микрорайон Митино. На снимке просматривается архитектурное решение микрорайона с переходом от двадцатипятиэтажной к десяти- и пятиэтажной застройке на границе с парком

Fig. 8. View from the central part of the Mitino Landscape Park (in the foreground) to the north, to the Mitino microdistrict. The photograph shows the architectural solution of the microdistrict with a transition from 20-story to 10- and 5-story buildings on the border with the park

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

евской иконы Божией матери (освящена в 2004 году). Таким образом было найдено оптимальное сочетание современного микрорайона и историко-природного комплекса, включающего археологические памятники древнерусского времени (рис. 9).

Единственным нарушением этого гармоничного решения было строительство коттеджного поселка на высоком берегу р. Москвы к югу от р. Барышихи, где по проекту зон охраны располагалась зона регулирования деревянной усадебной застройки. Охранная зона в районе Пенягинского городища была частично застроена. На оставшихся 126,8 га была создана ландшафтно-рекреационная зона «Пенягинский ландшафт» (постановление Правительства Москвы № 889 от 27.10.1995. Прил. 4, № 12).

Таким образом, в 1994 году была заложена прочная градостроительная основа для сохранения историко-культурного и природного наследия памятников Спас-Тушино-Митино. Тем не менее на протяжении последующих тридцати лет памятники подвергались разнообразным угрозам.

1-е Спас-Тушинское городище и село Спас

Археологический комплекс в районе села Спас включает 1-е Спас-Тушинское городище (на мысу при впадении Калашникова оврага в долину Москвы-реки) железного века, поселение домонгольского периода на городище, Спасский на Восточне монастырь, грунтовый могильник в монастыре и село Спас в составе 1-го Спас-Тушинского селища и прудкопани (рис. 10).

Городище было открыто в 1927–1929 годах К. Я. Виноградовым и неоднократно исследовалось археологами (рис. 4). В 1956–1959 годах В. В. Косинским обследовалась трасса газового коллектора (вскрыто не менее 28 м²). Инструментальный план городища был снят под руководством Х. И. Крис в 1970 году. В 1994 году на основе геоподосновы масштаба 1:2000 С. З. Черновым был разработан историко-архитектурный опорный план (рис. 10). Новый инструментальный план в масштабе 1:1000 был снят под руководством Н. А. Кренке в 2014-м (рис. 4А). Культурный слой дьяковского времени залегает на глубине 1,65 м. Над ним расположен слой средневекового времени (0,5–1,65 м) и слой строительства монастыря XVI века. Территория Спасо-Преображенского на Восточне монастыря включала городище и пространство к востоку от него. С напольной восточной стороны монастырь был ограничен каменной стеной (рис. 4А) [Чернов, 2005, с. 445–451; Янишевский, Кренке, Чернов, 2020, с. 107, 109, 110].

В грамоте 1570 года, которая описывает состояние монастыря в момент его передачи от Стефаниды Телятевской, дочери Федора Михайловича Тушина, Троице-Сергиеву монастырю, собор описан довольно развернуто: «на Восточне Спасский монастырь, а на монастыре храм, каменной вверх, Преображения Господня, да придел Благовещения пречистыя Богородицы, другой храм каменной Андрея Стратилата, да ограды каменны 53 сажени, да ворота каменные» [Вкладная книга, 1987, с. 122]. И так, в 1570 году в вотчинном монастыре Тушиных уже существовал шатровый каменный храм.

В писцовой книге Московского уезда Тимофея Андреевича Хлопова 1584–1586 годов говорится: «Троицы жь Сергіева монастыря монастырь особной на речке на Востоднѣ, а на монастыре церковь камена Преображеніе Спасово, да церковь каменная жь Ондрѣя Стратилата» [Писцовые книги, 1872, с. 149].

В писцовой книге Московского уезда, которую исследователи относят ко времени правления царя Федора Иоанновича (1584–1598), где приведено детальное описание монастыря, говорится: «Троицы Сергіева монастыря монастырь Преображенье Спасово на речке на Востоднѣ; в монастырь церковь Преображенье Спасово камена, да церковь камена жь святаго мученика Ондрѣя Стратилата, ставять ново, не додѣлана. А въ церкви Преобра-

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов



ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ ОПОРНЫЙ ПЛАН
РАЙОНА МИТИНО ГОРОДА МОСКВЫ

Утвержден
Правительством Москвы 22 марта 1994 г.
Постановление № 223

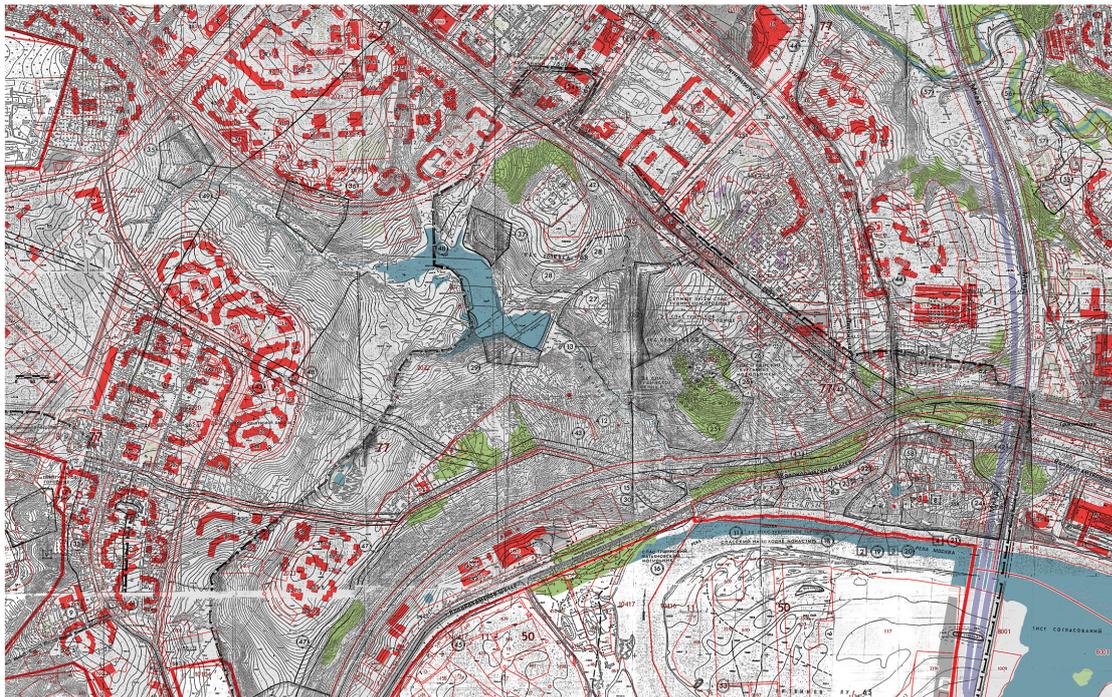


Рис. 9. Наложение проекта застройки микрорайона Митино на Проект зон охраны памятников археологии Митино Института генплана Москвы. Масштаб 1:2000

Fig. 9. Overlay of the Mitino microdistrict development project on the Project of the Mitino Archaeological Monument Protection Zones of the Moscow General Plan Institute. Scale 1:2,000

женье Спасово образы, и свечи, и книги, и колокола и всякое церковная строенье старого вотчинника Андакана Тушина с братьею» [Писцовые книги, 1872, с. 54].

Таким образом, в годуновское время в монастыре располагался ансамбль из двух шатровых каменных храмов [Баталов, 1996, с. 71–75, 222, 240]. Фундаменты их были зафиксированы А. А. Юшко в 1979 году. В Смутное время, когда поблизости от монастыря располагался лагерь Лжедмитрия II, монастырь был razoren и прекратил свое существование. Сохранился лишь храм Андрея Стратилата, который был разобран из-за угрозы разрушения берега в 1890 году (рис. 5).

К востоку от места монастыря располагается культурный слой средневекового села Спас – 1-е Спас-Тушинское селище. Как показала шурфовка 2014 года, культурный слой имеет значительную мощность и содержит керамику XIV–XIX веков. Границы селища, определенные в 1992 году по Генеральному плану Московского уезда 1797 года [Чернов, 2005, с. 370], распространяются на севере до Рижского шоссе, а на востоке – до МКАДа. К 1990-м годам большая часть домов села была отселена и разобрана, однако в селе сохранялась жилая усадьба, хозяин которой был в ней прописан. Комплекс памятников у села Спас компактно располагался между берегом Москвы-реки и Волоколамским шоссе и не входил в структуру городской застройки. Режим использования территории памятника запрещал все виды работ, не связанные с его изучением и музеефикацией.

Однако вопреки режимам, введенным Постановлением № 223 1994 г., в конце 1990-х – начале 2000-х годов было принято три решения, которые искусственно создали ситуацию, губительную для этого уникального комплекса. 15 апреля 1998 года Москомархитектура (которая должна была контролировать соблюдение режимов использования зон охраны) вклю-

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

Выкопировка из основного чертежа Проекта зон охраны памятников археологии в районе Митино (Постановление Правительства Москвы № 223 от 22 марта 1994 г. «Об утверждении зон охраны памятников археологии в районе Митино»)

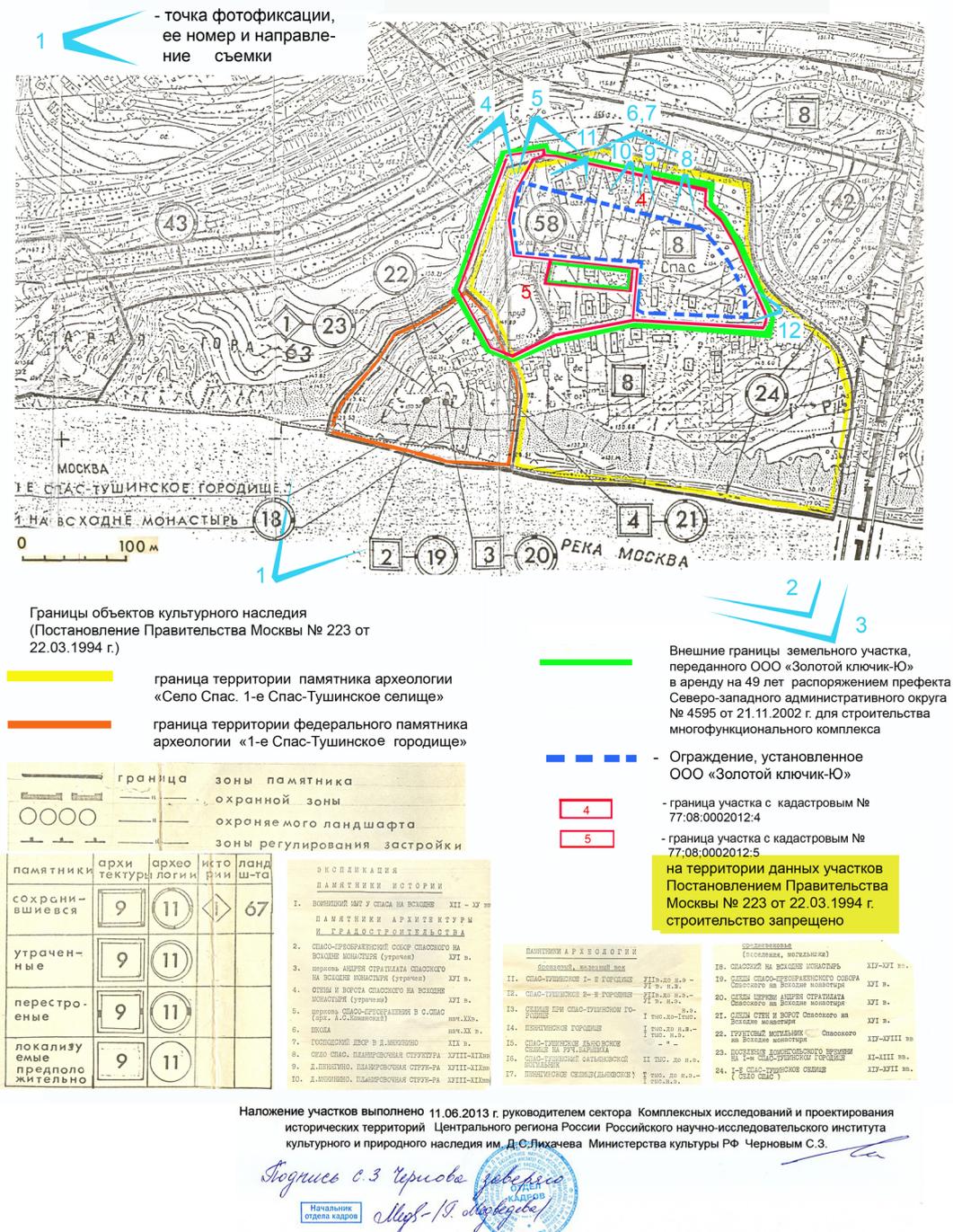


Рис. 10. Выкопировка из основного чертежа Проекта зон охраны памятников археологии в районе Митино (постановление Правительства Москвы № 223 от 22.03.1994 года) на 1-е Спас-Тушинское селище. Выполнена 11.06.2013 года Приложение к акту на участок ООО «Золотой ключик-Ю» от 21.06.2013

Fig. 10. Extract from the main drawing of the Project for the protection zones of archaeological monuments in the Mitino district (Moscow Government Resolution No. 223 dated 22.03.1994) for the 1st Spas-Tushinskoye settlement. Completed on 11.06.2013. Appendix to the act for the site of «Zolotoj klyuchik-Y». 21.06.2013

Н. А. Кренке, С. Э. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

чила всю северную половину 1-го Спас-Тушинского селища (по адресу улица Староспасская, дом 8) в число участков под строительство. 21 ноября 2002 года распоряжением № 4495 префект Северо-Западного административного округа В. А. Козлов передал два участка земли на территории памятника в аренду на 49 лет ООО «Золотой ключик» для строительства многофункционального комплекса. 9 ноября 2006 года заместитель председателя Москомнаследия А. Г. Векслер согласовал участок под строительство с условиями спасательных раскопок.

В этой ситуации строительство казалось практически неизбежным. Половина археологического комплекса была бы физически утрачена, а оставшаяся половина оказалась бы недоступна для посещения. Но в селе продолжал жить человек не безразличный к судьбе памятников – Александр Николаевич Матвеев, подполковник МВД в отставке, бывший следователь. Вместе с юристом Виктором Дмитриевичем Дмитриевым он создал Общественный совет жителей с. Спас, который на протяжении многих лет неуклонно боролся за соблюдение закона и сохранение своей малой родины.

Девятого декабря 2007 года Общественный совет жителей с. Спас обратился к мэру Москвы Ю. М. Лужкову, предлагая отменить распоряжение префекта СЗАО № 4495 от 21.11.2002 года поскольку оно противоречит режимам зон охраны 1994 года. Вопрос был передан на рассмотрение Москомнаследию. Ведомство заняло двойственную позицию. На совещании 7 февраля 2008 года председатель Москомнаследия В. А. Шевчук говорил о незаконности строительства. Однако в письме 14 апреля 2008 года главному архитектору Москвы А. В. Кузьмину заместитель председателя Москомнаследия А. Г. Векслер указывал, что ведомство будет разрабатывать новые границы 1-го Спас-Тушинского селища – это был путь к легализации строительства.

Двадцать первого января 2008 года Общественный совет обратился в прокуратуру Москвы, но в ответе, подготовленном исполняющим обязанности прокурора СЗАО Г. В. Аршбой, говорилось, что поскольку Москомнаследие согласовало строительство в 2006 году, оснований для принятия мер реагирования нет. Между тем шурфовка 2008 года, проведенная Центром археологических исследований, открыла на селище постройки XVII–XVIII веков. Опасаясь обвинения в превышении полномочий, 22 июля 2008 года А. Г. Векслер отозвал свое согласование 2006 года.

Ситуация начала меняться лишь в конце 2008 – 2009 года. 18 июня 2008 года последовал запрос депутата Государственной думы В. Д. Уласа прокурору Москвы Ю. Ю. Семину. В ответе Семина от 18 сентября 2008 года наконец была признана незаконность отвода памятника под застройку. Префекту СЗАО было направлено представление об устранении нарушений. В тоже время Следственный комитет СЗАО отказал 6 октября 2008 года в возбуждении уголовного дела против префекта СЗАО. В ответе В. Д. Уласу заместитель мэра Москвы В. И. Ресин писал о том, что Спас будет включен в Митинский парк. И наконец в письме от 01.12.2009 года Москомархитектура согласилась на запрет строительства.

Казалось, что памятник спасен, но это было не так. 9 декабря 2011 года заместитель мэра Москвы М. Ш. Хуснуллин в ответе заместителю председателя Мосгордумы Н. Н. Губенко написал, что Мосгорнаследие² подготовило проект акта Правительства Москвы об изменении границ памятника. Учитывая позицию Мосгорнаследия, оснований для запрета строительства нет. В результате 1 ноября 2012 года градостроительно-земельная комиссия Москвы утвердила адрес застройки.

Общественному совету с Спас нужно было оказать помощь, что и было сделано. 1 апреля 2013 года депутат Государственной думы Р. В. Калужный обратился к руководи-

² 26.10.2010 года Комитет по культурному наследию Москвы (Москомнаследие) был преобразован в Департамент культурного наследия Москвы (Мосгорнаследие).

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

телю Мосгорнаследия с просьбой предоставить документы о корректировке границ памятника. 26 апреля была опубликована статья в газете «Известия», а 14 августа депутат Р. В. Калюжный обратился к Генеральному прокурору РФ с просьбой отменить решение о строительстве. К этому письму прилагался акт от 21.06.2013 года, составленный руководителем АНО «Центр ОКН» С. А.-Б. Бакировым, С. З. Черновым и А. Н. Матвеевым. В нем было выполнено наложение границ участка, отведенного под многофункциональный комплекс, на генплан зон охраны памятников археологии района Митина. Наложение показало, что отведена была территория 1-го Спас-Тушинского селища и частично Спасского на Восточном монастыря (рис. 10).

Семнадцатого октября 2013 года прокурор Москвы С. В. Куденев в ответе депутату Р. В. Калюжному сообщил, что отказ в возбуждении уголовного дела против префекта СЗАО (06.10.2008) 15 октября 2013 года отменен прокуратурой города. Материал возвращен руководителю Следственного комитета Москвы для проведения дополнительной проверки.

В 2014 году Институт археологии РАН (Н. А. Кренке) провел обследование территории памятника археологии «1-е Спас-Тушинское Селище. XIV–XVII веков», где и расположен участок, незаконно отведенный под застройку. Как следует из отчета ИА РАН, для установления границ памятника археологии использовались: 1) данные натурных археологических исследований; 2) план генерального межевания с. Тушино 05.07.1766 года [РГАДА. Ф. 1354. Оп. 879. Ч. 1. Д. Т-5]; 3) инструментальная карта 1826 года Военно-топографического депо [РГВИА. Ф. 846. Оп. 16. Д. 19691. Л. 6]. Относительно границ памятника археологии Селище «1-е Спас-Тушинское. XIV–XVII веков» Институт археологии РАН пришел к выводу: «Памятник сохранился в тех же пределах, в каких он был обозначен в 1994 году, новые разрушения практически отсутствуют, оснований для пересмотра его границ нет» [Кренке, 2014, объект № 31].

В октябре 2015 года имела место попытка начать строительство (завезена бытовка и бетонные блоки, нарушен культурный слой). 20 октября Общественный совет с. Спас обратился в прокуратуру Москвы. Ответ последовал 26 ноября 2015 года. В марте 2016 года застройщик покинул стройплощадку, однако угроза строительства сохраняется до настоящего времени (рис. 11).

История борьбы за центральный памятник Зон охраны памятников археологии Митино свидетельствует о том, что зоны охраны являются действенным инструментом по защите культурного наследия. Однако в условиях, когда органы власти Москвы – особенно Мосгорархитектура и Мосгорнаследие – легко идут на противоправные практики, соблюдение режимов зон охраны требует экстремальных усилий.

1-й и 2-й Спас-Тушинские курганные могильники

Более счастливую судьбу имели 1-й и 2-й Спас-Тушинские курганные могильники, расположенные в пределах ландшафтного парка на левом берегу р. Барышихи (рис. 12, 13).

С 1894 по 1897 год Московским археологическим обществом близ урочища Барышиха в нарушение существовавшего на тот момент законодательства без получения разрешения от Императорской археологической комиссии было раскопано 15 курганов средней величины (1,5–3,5 м высотой). В самом крупном кургане найден могильный сруб с берестой, семипалестные височные кольца «московского типа». Могильники раскапывались И. К. Линдеманом в 1909 году. Обследование студента Ю. П. Медведева 1938 года показало, что на территории курганной группы располагалась бойня на месте кирпичного завода 1900-х годов. О. Н. Бадером зафиксировано 14 курганов в первой и 59 курганов во второй курганной группе. Эта ситуация просматривается на немецком аэрофотоснимке 1941 года (рис. 14).

После войны раскопки на памятнике вели Г. П. Смирнова в 1951 году, А. Г. Векслер и Н. Г. Недошивина в 1961-м, а также Р. Л. Розенфельдт в 1965-м. Во второй группе было

Н. А. Кренке, С. Э. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов



Рис. 11. Памятники археологии: «1-е Спас-Тушинское городище VII века до н.э. – VI век н.э.», «Спасский на Восточном монастырь. XIV-XVI веков», «Село Спас. 1-е Спас-Тушинское селище. XIV-XVI веков». Космоснимок 09.09.2024

Fig. 11. Archaeological monuments: «1st Spas-Tushinskoye fortress of the 7th century BC – 6th century AD», «Spassky on Vskhodnya Monastery. 14th-16th centuries», «Village of Spas. 1st Spas-Tushinskoye settlement. 14th-16th centuries». Space image from 9.09.2024

раскопано 11 курганов. Найдены перстнеобразные, а также пяти- и семилопастные височные кольца. В 1991 году к югу от могильников найдено синхронное им селище XII–XIII веков [Янишевский, Кренке, Чернов, 2020, с. 110–112].

Из 73 курганов, зафиксированных на плане Х. И. Крис (1970), сохранился 41 курган: 13 в первом и 28 во втором могильнике. Автобаза разрушила центральную часть второго могильника (из 16 остался 1 курган). Эта ситуация зафиксирована на заседании НМС Департамента культурного наследия Москвы 24 июля 2013 года. Наиболее точный современный план могильника снят в 2014 году (рис. 12). При бурении в 2014 году установлено, что под отвалами земли от раскопок сохранились нераскопанные части насыпей. В настоящее время близ курганных групп, расположенных в роще, создан детский академгородок с небольшим археологическим музеем. Археологические раскопки и реставрация могильника не проведены.

3-й Спас-Тушинский курганный могильник отмечен О. Н. Бадером в 400–500 м к северо-западу от бойни. Он состоял из 9 курганов, которые были описаны Ю. П. Медведевым. Точное местоположение памятника устанавливается по немецкой аэрофотосъемке 1941 года (рис. 15). Одна насыпь исследована Р. Л. Розенфельдом в 1967-м.

1-е Митинское селище и строительство Ледового дворца

Существенная утрата участка зон охраны произошла в верховьях р. Барышихи. В 2000 году фонд «Международная спортивная академия Владислава Третьяка» предложила построить спортивно-оздоровительный комплекс (ледовый дворец) по адресу Дубровная, дом 51. В 2006 году мэрия исключила эту территорию (6,8 га) из парка Митино. В качестве компенсации парк был расширен на берегу р. Москвы к югу от р. Барышихи, в районе снесенной усадебной застройки. В Митино предполагалось построить рекреационно-досуговый центр, универсальные спортивные залы для общей физической подготовки с вспомогательными помещениями, ледовый дворец, а также двухуровневую автостоянку.

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

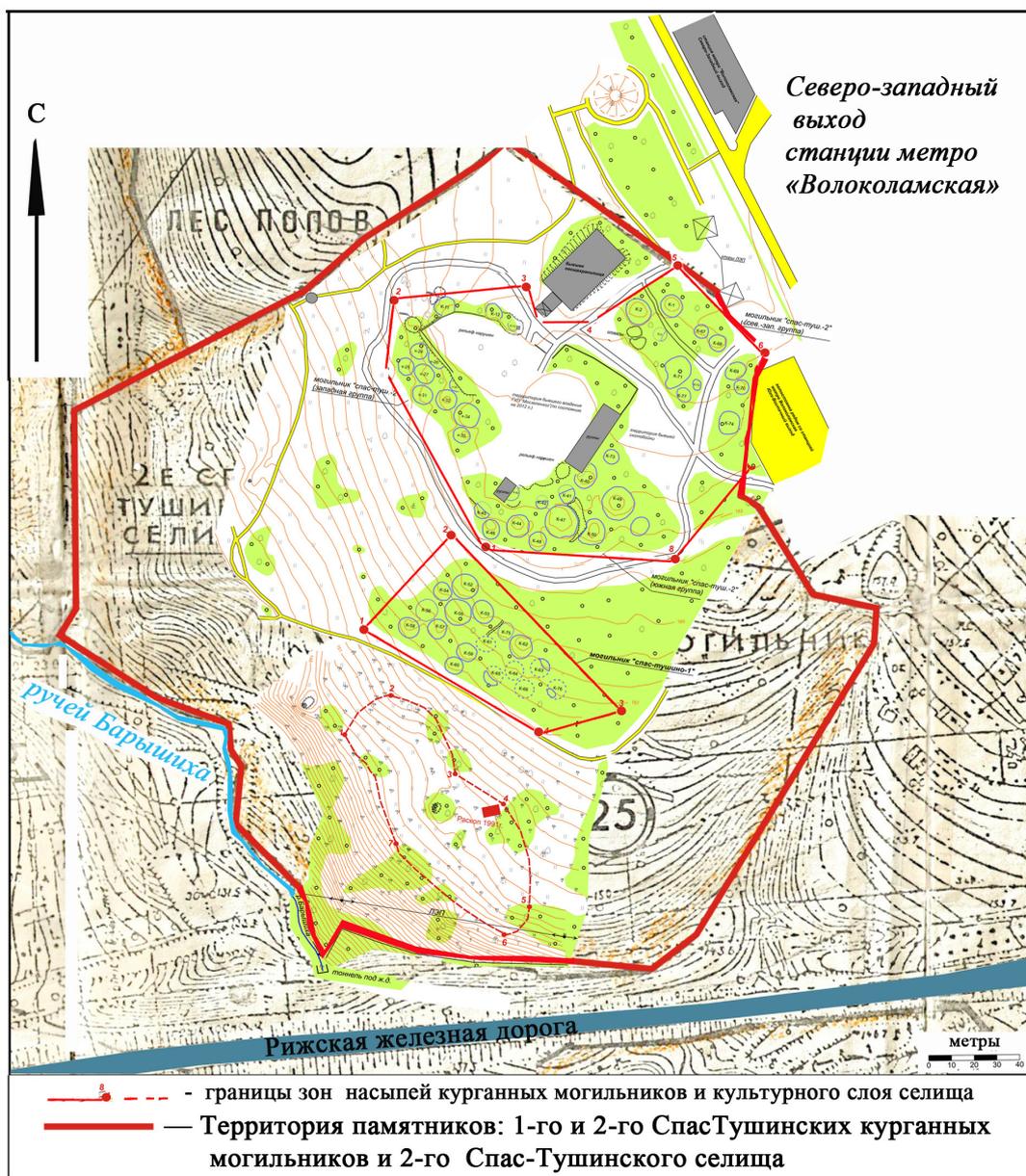


Рис. 12. 1-й и 2-й Спас-Тушинские курганные могильники и 2-е Спас-Тушинское селище. Границы памятников по данным обследования ИА РАН по госконтракту 2014 года

Fig. 12. 1st and 2nd Spas-Tushinsky burial mounds and 2nd Spas-Tushinsky settlement. Boundaries of monuments according to the survey data of N. A. Krenke (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences) under the state contract of 2014

На территории, где было намечено строительство, располагался памятник археологии – 1-е Митинское селище. Наличие памятника мешало урезанию охранной зоны, поэтому Мосгорнаследие приступило к корректировке его границ. Селище было обнаружено в 1991 году А. В. Трусовым. Тогда были найдены витой стеклянный браслет, шиферное пряслице и курганная керамика XII–XIII веков [Трусов, 1991]. В 2011 году по открытому листу Ю. А. Лихтер (Столичное археологическое бюро) на селище 1-е Митинское было заложено 8 шурфов, которые показали, что селище засыпано грунтом (автостоянка) [Янишевский, Кренке, Чернов, 2020, с. 103] (рис. 17). Из этого был сделан вывод, что культурный слой на этом месте разрушен. К югу, за оврагом, шурфами 13, 14 был выявлен культурный

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов



Рис. 13. 1-й Спас-Тушинский курганный могильник (в роще). Вид от р. Барышихи, с юга. На переднем плане 2-е Спас-Тушинское селище. 21.06.2013

Fig. 13. The 1st Spas-Tushinsky burial mound (in the grove). View from the Baryshikha River, from the south. In the foreground is the 2nd Spas-Tushinsky settlement. June 21, 2013



Рис. 14. 1-й и 2-й Спас-Тушинские курганные могильники (в центре кадра) и противотанковый ров (в левой части кадра). Фрагмент немецкой аэрофотосъемки 1941 года

Fig. 14. The 1st and 2nd Spas-Tushinsky burial mounds (in the center of the frame) and an anti-tank ditch (in the left part of the frame). Fragment of German aerial photography from 1941

слой селища XIV–XV веков (55 × 35 м). Был сделан произвольный вывод, что это и есть селище 1-е Митинское [Лихтер, 2011]. Постановлением Правительства Москвы № 574 от 17.10.2012 года было закреплено новое местоположение 1-го Митинского селища. В результате этого подлога реальное 1-е Митинское селище осталось без охраны.

Несмотря на серьезное сопротивление местных жителей (митинги апреля 2013 года, 3 сентября 2014 и 9 сентября 2015 года), власти продолжали настаивать на строительстве. Градостроительно-земельная комиссия Москвы 4 декабря 2014 года одобрила градостроительный план земельного участка ледового дворца. В 2017 году границы охранной зоны

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов



Рис. 15. 3-й Спас-Тушинский курганный могильник (в верхней части кадра), 2-е Спас-Тушинское городище и противотанковый ров (в правой части кадра). Фрагмент немецкой аэрофотосъемки 1941 года

Fig. 15. The 3rd Spas-Tushinsky burial mound (in the upper part of the frame), the 2nd Spas-Tushinsky fortress and an anti-tank ditch (in the right part of the frame). Fragment of German aerial photography from 1941

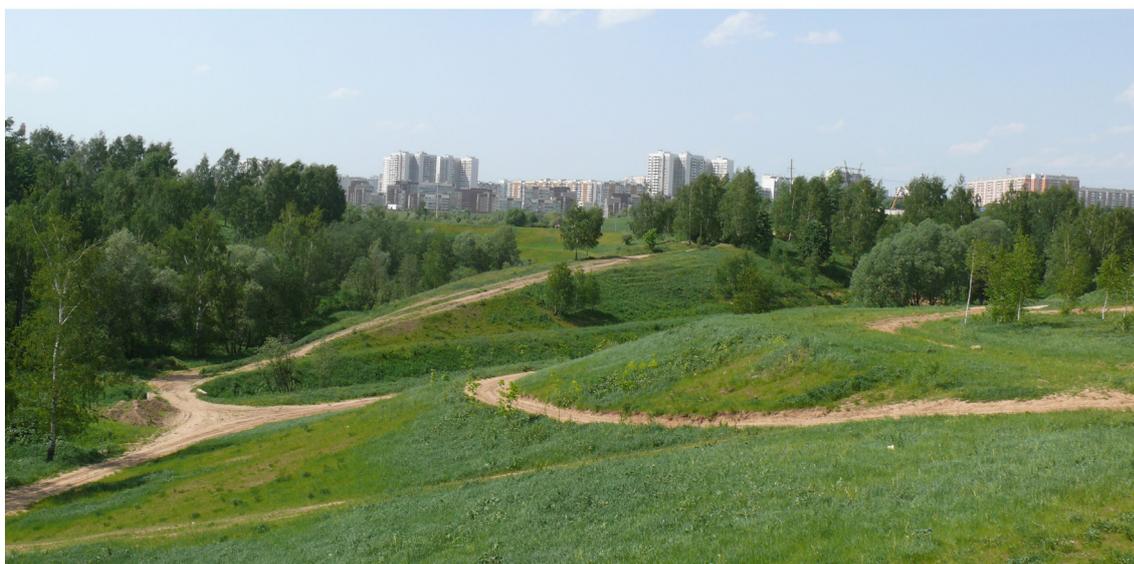


Рис. 16. 2-е Спас-Тушинское мысовое городище раннего железного века. Вид с юго-востока. 21.06.2013

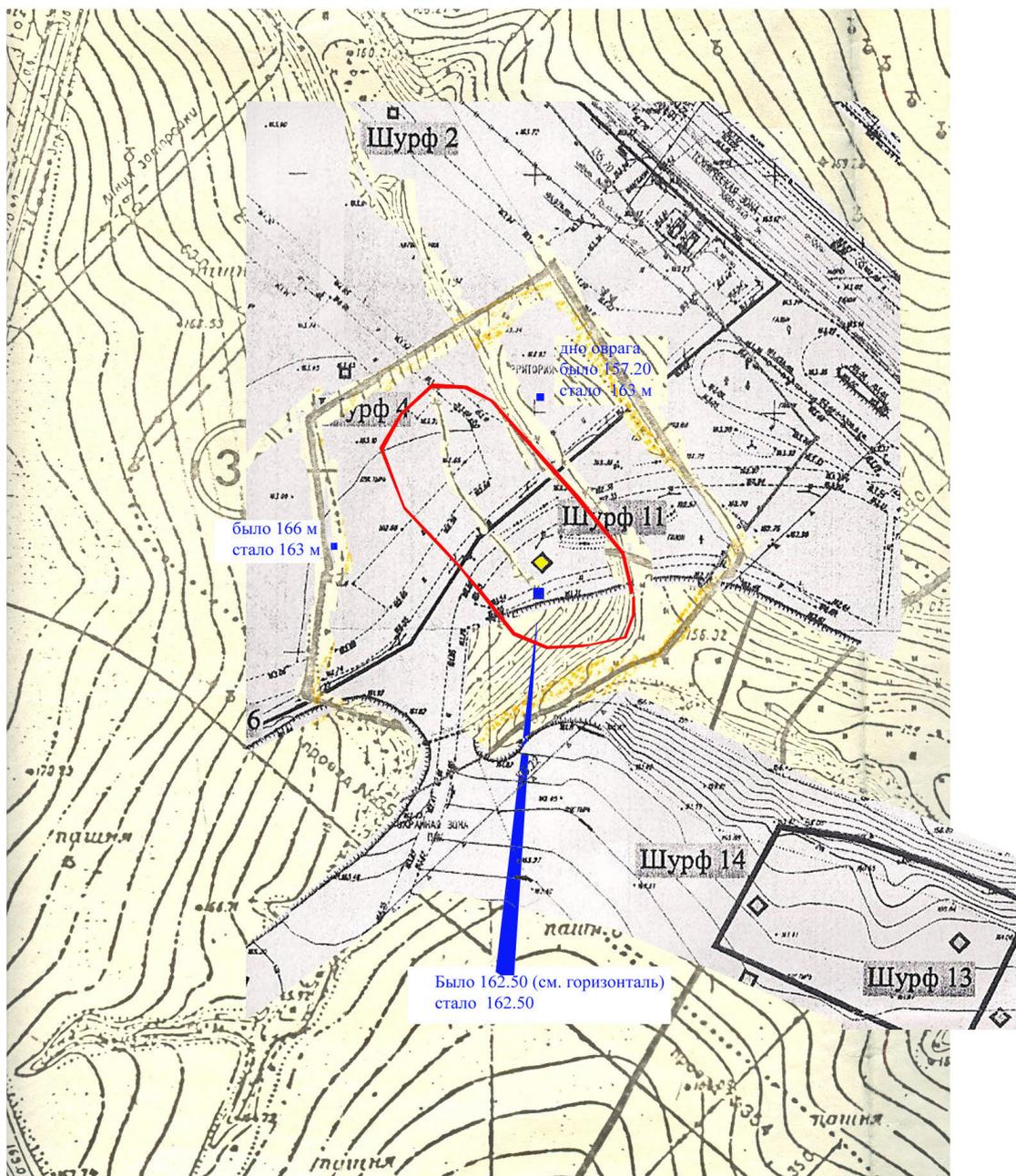
Fig. 16. The 2nd Spas-Tushinsky cape fortress of the Early Iron Age. View from the southeast. 21.06.2013

были сокращены (см. ниже) в 2021–2023 годах ледовый дворец построен. Сохранявшееся под балластом 1-е Митинское селище было разрушено в ходе строительства без проведения предварительных раскопок.

1-й Митинский курганный могильник («Великая могила»)

Несколько слов нужно сказать о памятнике археологии, который оказался внутри жилой застройки (рис. 20, № 34). Курганный могильник «Великая могила», упоминаемый

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

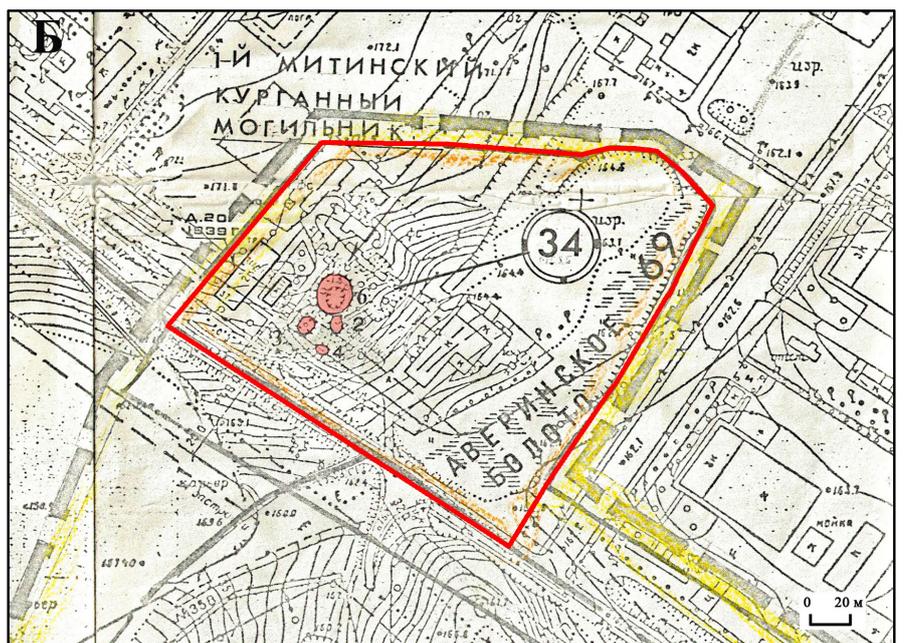


Составлено С.З.Черновым 30.10.2013

Рис. 17. 1-е Митинское селище. Наложение плана из отчета Ю. А. Лихтер 2011 года (после засыпки селища) на историко-опорный план 1992 года, составленный по результатам обследования А. В. Трусова 1991 года (до засыпки селища). Сопоставление отметок рельефа показывает, что овраг к востоку от селища завален на 6 м. Западная часть селища осталась на прежнем уровне. Восточная часть селища завалена примерно на 0,5–3 м. В районе шурфов 13 и 14 2011 года показаны примерные границы вновь выявленного памятника XIV–XV веков

Fig. 17. 1st Mitino settlement. Overlay of the plan from the report of Y. A. Likhter of 2011 (after the settlement was covered) on the historical reference plan of 1992, compiled based on the results of the survey of A. V. Trusov of 1991 (before the settlement was covered). Comparison of relief marks shows that the ravine to the east of the settlement is covered by 6 m. The western part of the settlement remained at the same level. The eastern part of the settlement is covered by approximately 0.5–3 m. In the area of pits 13 and 14 of 2011, the approximate boundaries of the newly discovered monument of the 14th–15th centuries are shown

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов



1

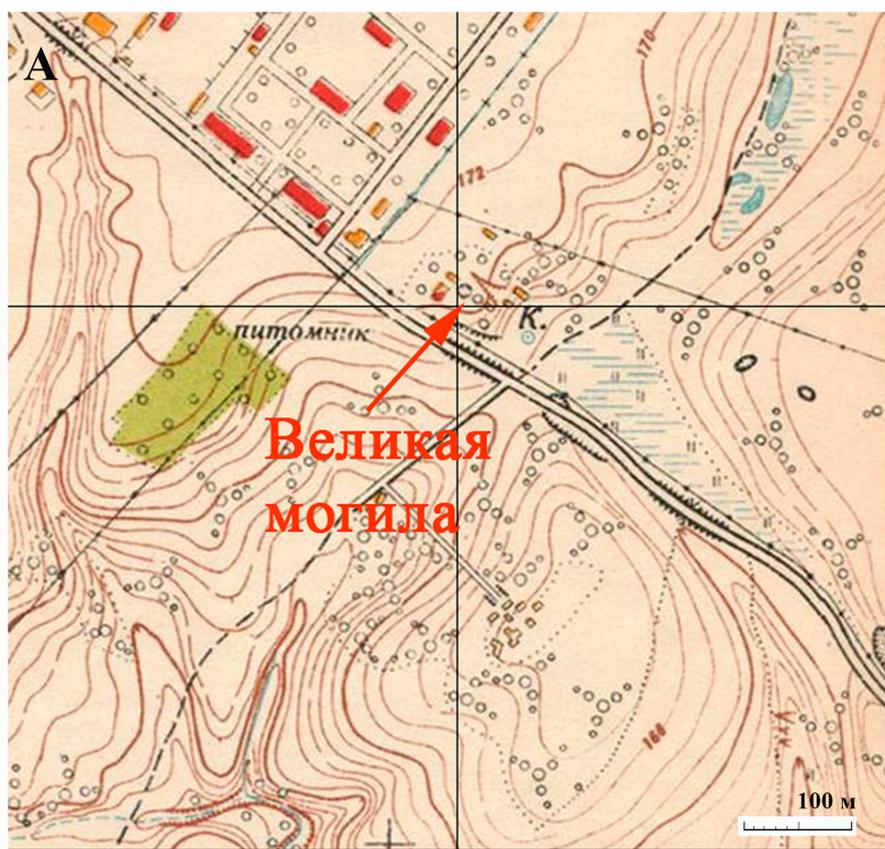


Рис. 18. 1-й Митинский курганный могильник («Великая могила»). А – могильник на Карте ГУГК 1950 года на правом берегу ручья, притока ручья Барышиха; Б – могильник на историко-опорном плане Проекта зон охраны памятников археологии района Митино (по результатам обследования 1991 года)

Fig. 18. 1st Mitino burial mound («Great Grave»). А – the burial ground on the GUGK Map of 1950 on the right bank of the stream, a tributary of the Baryshikha stream; В – the burial ground on the historical reference plan of the Project of protection zones of archaeological monuments of the Mitino district (based on the results of the survey by N. A. Krenke and S. Z. Chernov in 1991)

Н. А. Кренке, С. Э. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

под этим названием в писцовой книге XVII века, показан на плане окрестностей Москвы 1852 года (рис. 19). Он располагался в северной части зон охраны Митино, на правом берегу ручья, левого притока р. Барышихи (рис. 18а), близ Волоколамского тракта (Пятницкое шоссе, в настоящее время – улица Митинская, владение 16).

Могильник, состоящий из 6 насыпей, исследовался в 1883 году А. И. Кельсиевым. Наиболее крупный курган, давший название могильнику, имел высоту 4,9 м. В 1991 году могильник был обследован авторами статьи. На тот момент он состоял из четырех насыпей. К северо-западу от него располагалось двухэтажное строение, к юго-востоку – автобаза. Была предложена граница памятника, включающая склон к ручью и участок Аверинского болота (рис. 18б). Эта граница была установлена постановлением правительства Москвы 1994 года.

Повторное обследование было проведено в 2011 году Центром археологических исследований. На его основе 18 сентября 2012 года вышло постановление Правительства Москвы № 497-пп «Об утверждении границ территории регионального значения (памятника археологии) 1-й Митинский курганный могильник „Великая могила“, XII–XIII веков». Границы памятника были урезаны. На месте Аверинского болота намечено возведение Многофункционального общественно-делового центра (улица Митинская, дом 16). Фотофиксация, проведенная 10 января 2014 года, показала, что курганы находятся в удовлетворительном состоянии. К востоку в этот период закладывался фундамент под общественно-деловой центр. Вновь курганы были обследованы в 2014 году. Предложено провести их реставрацию и сохранить в форме сквера. К сожалению, этот проект не был реализован, к северо-западу от могильника, практически вплотную, было возведено здание по адресу улица Митинская, дом 20. Сохранился сквер с курганами. Археологические раскопки и реставрация могильника не проведены.

Теперь необходимо обратиться к территории Ландшафтного парка Митино и дать характеристику состояния памятников и исторического ландшафта на его территории.

Результаты обследования 2014 года и состояние памятников археологии в Ландшафтном парке Митино

Обустройство Ландшафтного парка началось в 2003 году по проекту института «Моспроект-3». Центр археологических исследований Москомнаследия не организовал проведение предпроектных археологических и историко-ландшафтных исследований, ограничившись составлением опорного плана [Векслер, 1999].

Такие исследования могли бы проходить по методике, разработанной Московской археологической экспедицией ИА РАН [Культура средневековой Москвы, т. 1–3, 2004, 2005]. Долина речки Барышихи представляла собой типичный природный ландшафт, который избирало для освоения древнерусское население в XI–XIII веках. В середине XIX столетия в своем нижнем течении речка протекала по лесному массиву, который законсервировал исторический ландшафт (рис. 19). Левобережье являлось церковной землей села Спасского [Культура средневековой Москвы, т. 2, 2005, с. 370]. В верховьях р. Барышихи располагались поля. В период средневековья они входили в земельные дачи деревни Воиславль Павшинского села и сельца Уваровского Московского Чудова монастыря.

Подобно тому, как это было сделано в парке Царицыно, в Митино можно было бы исследовать почвы под курганными насыпями. Это позволило бы локализовать границы леса и поля на древнерусский период. Соответственно, для каждой из этих зон можно было бы рекомендовать свои парковые решения. Особое внимание необходимо было бы уделить 2-му Спас-Тушинскому городищу раннего железного века (рис. 16).

Ландшафтный парк Митино проектировался и создавался без такой предварительной работы. В 2014 году по Госконтракту Институт археологии (Н. А. Кренке и И. Н. Ершов)

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

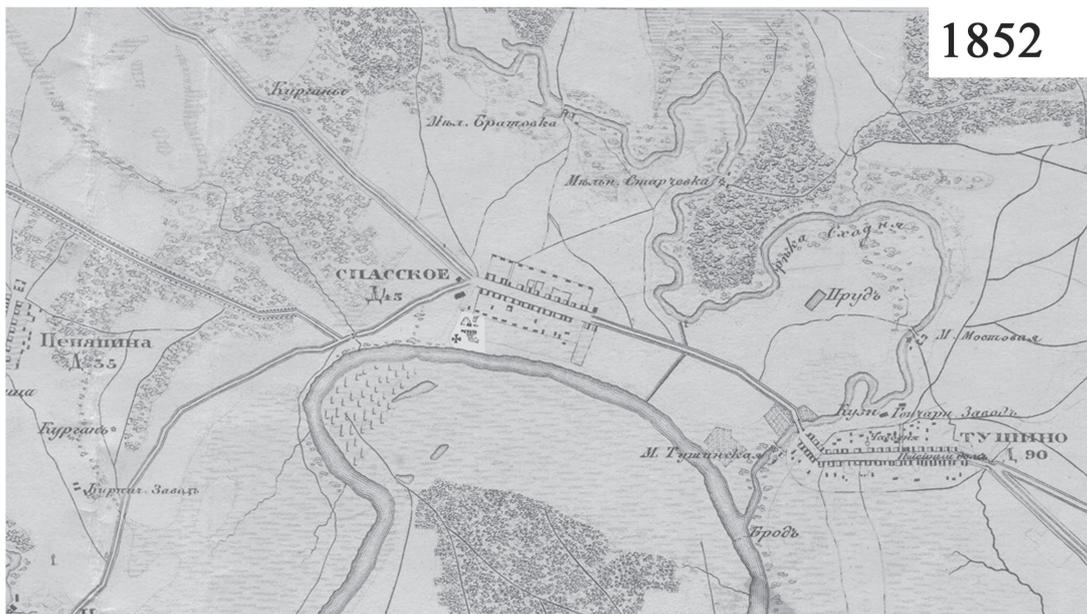


Рис. 19. Село Спасское с церковью Андрея Стратилата, долина ручья Барышиха и 1-й Митинский курганный могильник («Великая могила») по карте: [Топографическая карта окрестностей Москвы. Исправлена по новейшим сведениям и гравирована при Военно-Топографическом депо. 1852. Масштаб 1 верста в английском дюйме // РГВИА. Ф. ВУА. Д. 21385]

Fig. 19. The village of Spasskoye with the Church of St. Andrew Stratilates, the valley of the Baryshikha stream and the 1st Mitino burial mound («Great Grave») according to the map: [Topographic map of the environs of Moscow. Corrected based on the latest information and engraved at the Military Topographic Depot. 1852. Scale 1 verst in English inch // RGVA. F. VUA. D. 21385]

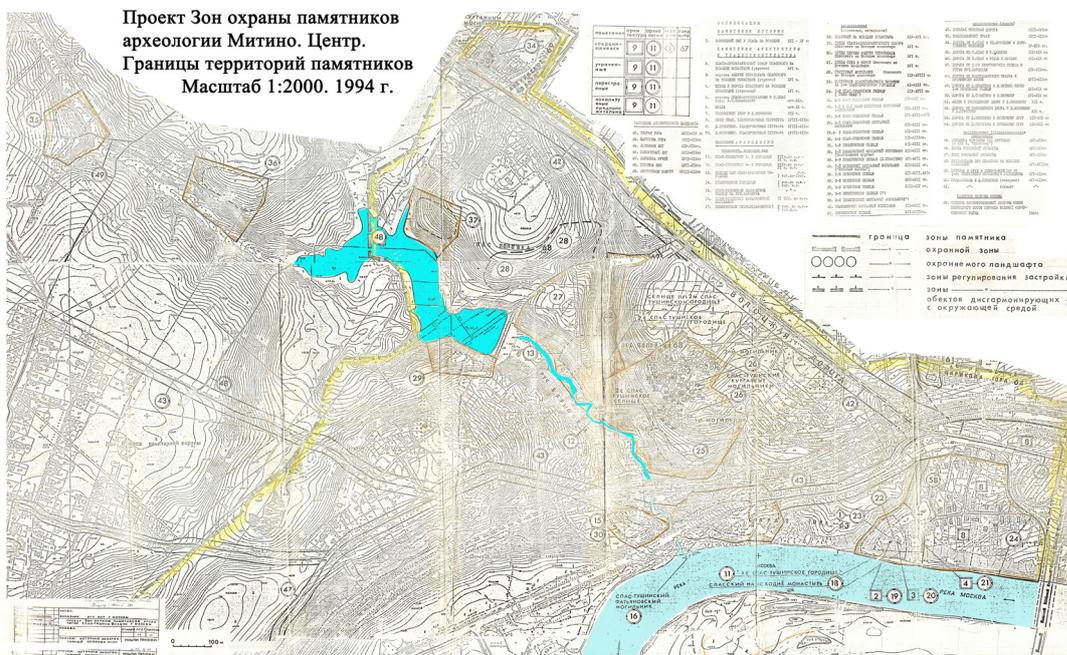


Рис. 20. Зоны охраны памятников археологии района Митино. Историко-архитектурный опорный план в масштабе 1:2000. Центральная часть: долина р. Барышихи и село Спас. 1994 год

Fig. 20. Protection zones of archaeological monuments of the Mitino district. Historical and architectural reference plan at a scale of 1:2000. Central part: Baryshikha River valley and Spas village. 1994

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

провел детальное обследование памятников археологии [Ершов, 2014]. Описано состояние памятников, зафиксированы утраты. Ниже приводятся выводы этого обследования.

С сожалением нужно констатировать, что методика благоустройства ландшафта, применявшаяся при создании парка Митино, оказала негативное воздействие как на исторический ландшафт, так и на верхние отложения памятников археологии, хотя именно их наличие было одним из существенных обоснований для создания парка. Применение тяжелой техники при вертикальной планировке местности приводило к разного рода деструкции поверхностного слоя почвы и тонкого верхнего культурного слоя таких археологических объектов, как средневековые селища.

Особенно разрушительными для памятников археологии являлись архитектурно-ландшафтные решения, согласно которым естественные водотоки (например, речка Барышиха) заключались в трубы, нижние уровни их долин засыпались грунтом, взятым с берегов. Овраги-притоки частично засыпались, новые бровки долин, по которым прокладывались пешеходные дорожки, формировались за счет использования привозного грунта, а порой и строительного мусора. Археологические памятники, в первую очередь тяготевшие к водотокам поселения, при такой методике благоустройства терпели серьезные утраты.

Все эти обстоятельства чрезвычайно существенны в плане настоящей работы, цель которой – дать оценку состояния памятников. Проверка состояния сохранности памятников археологии чрезвычайно затруднена в таких условиях. Методика, предложенная в техническом задании к Госконтракту, не учитывает данной специфики.

Классический метод определения границ археологических памятников с помощью шурфовки, бурения и сбора подъемного материала предполагает удовлетворительную сохранность верхнего культурного слоя. Даже если этот слой подвергался многовековой распашке, его изучение дает объективные и верифицируемые данные как о насыщенности самого верхнего слоя вещевым и керамическим материалом, так о примерном местоположении древних усадеб, следы которых сохраняются в виде ям в материке. Это обусловлено тем, что на участках, где в материке сохранились подземные части древних жилых и хозяйственных сооружений, обыкновенно, в верхнем слое наблюдается концентрация вещевого и керамического материала, повышенная гумусированность слоя.

Иное дело ситуация, которая имеет место на территории парка Митино, где мы сталкиваемся с измененными верхними культурными слоями. Детальное изучение такого слоя шурфовкой и бурением в лучшем случае способно дать материал о степени его деструкции (разрушения), но никак не о местоположении ям в материке – то есть того предмета охраны, который, собственно, представляет наибольший интерес для научных исследований и который в большинстве случаев сохранился.

В теории, лишь полное удаление верхних техногенных напластований может дать исчерпывающий ответ на искомый вопрос о состоянии археологического памятника. Важно подчеркнуть, что доказать утрату того или иного предмета охраны археологического объекта (если это не верхний слой) весьма затруднительно, а чаще всего невозможно.

В связи с этим шурфовка и бурение были нацелены на то, чтобы составить представление о сохранности верхнего культурного слоя. Что же касается выводов относительно зон сохранения сооружений в материке, то они опирались на данные разведок 1991–1992 годов, которые были проведены в тот период, когда на селищах велась распашка и иная традиционная хозяйственная деятельность и сохранялась традиционная сельская инфраструктура (дороги, межи, покосы и др.).

Обследования 2014 года археологических памятников в районе Митино с целью актуализации сведений о них позволило установить следующее (рис. 20):

Группа № 1. Ряд памятников не претерпел сколько-нибудь существенных утрат предметов охраны (новые повреждения отсутствуют) и их границы соответствуют тем, что были установлены постановлением мэрии Москвы 1994 года. Это следующие номера Госконтракта: № 1 – 1-й Спас-Тушинский могильник; № 2 – 2-й Спас-Тушинский могильник; № 5 – 1-е Пе-

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

нягинское селище; № 6 – 1-е Спас-Тушинское городище; № 13 – 2-е Спас-Тушинское селище; № 22 – Могильник при монастыре на Восточне; № 29 – Селище домонгольское на 1-м Спас-Тушинском городище; № 31 – 1-е Спас-Тушинское селище XIV–XVII веков; № 32 – Пруд с Спас-№ 33 – Спасский на Восточне монастырь.

Среди этой группы имеются памятники, которые понесли локальные утраты за период 1994–2014 гг., но их границы и принципиальный состав предметов охраны целесообразно оставить в прежнем виде. Это следующие номера Госконтракта: № 12 – 2-е Спас-Тушинское городище; № 27 – Пенягинское городище.

Группа № 2. Памятники археологии утратили некоторые предметы охраны, но их границы соответствуют тем, что были установлены постановлением мэрии Москвы 1994. Среди них два селища, верхний культурный слой которых подвергся нарушениям и курганная группа «Великая могила», утратившая (за одним исключением) насыпи, но сохранившая ровики, на основании изучения которых может быть проведена реставрация насыпей. № 7. 4-е Спас-Тушинское селище XII–XIII веков; № 8 – 1-й Митинский могильник «Великая могила»; № 15 – 3-е Митинское селище; № 21 – Волоколамский тракт у д. Пенягино;

Группа № 3. Памятники археологии утратили некоторые предметы охраны, а их границы, установленные постановлением Правительства Москвы 1994, требуют определенной корректировки. № 10 – 2-е Митинское селище; № 19 – 5-е Спас-Тушинское селище; № 17 – 3-й Спас-Тушинский могильник; № 34 – Спас-Тушинский фатьяновский могильник; № 35 – Спас-Тушинское дьяковское селище на р. Барышихе;

Применительно к последнему памятнику следует добавить, что установить степень его разрушения невозможно без раскрытия больших площадей, что не было предусмотрено настоящим Госконтрактом;

Группа № 4. Особняком стоит группа памятников, которая не может быть исключена из списков, однако мы не обладаем данными, которые позволили бы дать их однозначную археологическую атрибуцию. В связи с этим целесообразно перевести эти объекты в категорию «Зон археологического исследования», сохранив их границы, установленные решением Правительства Москвы 1994 года № 16 – 3-е Спас-Тушинское селище (к северу от 2-го Спас-Тушинского городища); № 20 – 6-е Спас-Тушинское селище (к западу от 1-го Спас-Тушинского городища); № 30 – Селище при 2-м Спас-Тушинском городище;

Группа № 5. Памятники, степень сохранности которых в принципе (а не только на уровне отдельных предметов охраны) не может быть установлена без дополнительных исследований широкой площадью, которые не были предусмотрены настоящим Госконтрактом. Это селище, которое полностью, вместе с оврагом, на склоне которого оно располагалось, перекрыто многометровым «техногенном». № 3 – 1-е Митинское селище;

Группа № 6. Памятники, которые безвозвратно утрачены в результате строительной деятельности и которые могут быть сняты с охраны. Это следующие номера госконтракта:

Группа памятников, расположенных в Московской области, которые были полностью исследованы в ходе научных археологических раскопок: № 4 – 1-е Мякининское селище; № 9 – 1-й Пенягинский могильник; № 11 – 2-е Мякининское селище;

Группа памятников в районе д. Пенягино, которые полностью разрушены в ходе строительства: № 23 – 2-е Пенягинское селище; № 24 – Пруд северный в Пенягино; № 25 – Пруд южный в Пенягино; № 26 – Мякининский могильник;

Группа № 7. Есть памятники, выделенные камерально в 1994 г., существование которых не подтвердилось. Это: № 14 – 2-й Пенягинский могильник; № 18 – 4-е Митинское селище; № 28 – Пенягинское селище; № 36 – Трасса волока на Восточню.

На основании проведенных исследований можно ранжировать памятники археологии района Митино по их научной значимости и роли в формировании исторического ландшафта.

Первостепенное значение имеют памятники, выраженные в рельефе, а также памятники с сохранившимся древним культурным слоем и погребальными объектами. К таковым относятся:

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

1) Уникальная по своему историческому значению для происхождения Москвы группа памятников, расположенных на территории села Спас – №№ 6, 22, 29, 32, 33.

2) Особенно ценными археологическими объектами являются курганные группы Спас-Тушино 1 и 2 и примыкающее к ним 2-е Спас-Тушинское селище сохранившиеся в историко-ландшафтном окружении (роща, сформировавшаяся здесь, на церковной земле, в XVIII–XIX веков, сохранила этот участок древнерусского ландшафта от широкой распашки). (№№ 1, 2, 13 госконтракта) (рис. 20, № 25, 26). Эти археологические памятники имеют также историко-мемориальное значение. В изучении этих объектов в конце XIX века принимал участие генерал-губернатор г. Москвы великий князь Сергей Александрович Романов и ряд видных ученых-археологов.

3) Курган «Великая могила» (№ 8) являлся самым высоким курганом XII века в Московском регионе (рис. 20, № 34).

4) Городище дьяковской культуры Спас-Тушинское 2-е (рис. 20, № 12).

5) Селище дьяковской культуры раннего железного века и древнерусского времени на правом берегу р. Барышихи между железной дорогой и Волоколамским шоссе (№ 35) (рис. 20, № 15).

Для данных групп памятников могут быть предложены следующие мероприятия для проведения в будущем их научной реставрации:

1) Проведение научных раскопок на территории села Спас с целью выявления: – оборонительной системы (рвов) 1-го Спас-Тушинского городища; – фундаментов ограды, ворот и храмов монастыря на Восточне. Затем эти рвы (ров) могут быть либо вскрыты на всей их площади, либо частично. Обязательно следует установить соответствующие информационные указатели (пример имеется в оформлении указателя древнейшего рва Киева).

2) Исследование раскопом ровиков курганов для определения точных размеров ровиков и насыпей. На основании проекта производится консервация ровиков (сохраняющих ценные отложения, содержащие следы древней растительности) и реставрация насыпей с элементами воссоздания. Методика таких работ изложена в [Чернов, 2002, с. 80–102]. Снабжение памятников информационными указателями.

Важно подчеркнуть, что возле северного павильона станции метро Волоколамская насыпаны современные земляные курганы, не обеспеченные никакой информационной поддержкой. Необходимо снабдить эти «новоделы» информационными стендами, указывающими на то, что они являются исключительно меморативными насыпями, воздвигнутыми для обозначения места одного из крупнейших славянских могильников Подмосковья.

3) На месте кургана «Великая могила» и прилегавших к нему насыпей следует провести научные раскопки для выявления его ровиков и реконструкции насыпи на полную высоту, оформив соседнюю рощу как внутригородской сквер, воссоздающий природно-ландшафтную среду памятника славянской древности.

4) В напольной (северной) части городища Спас-Тушино 2 следует провести раскопки для изучения оборонительной системы (рвы) для обеспечения возможности их последующей реставрации.

5) На селище дьяковской культуры и древнерусского времени на р. Барышихе (№ 35) необходимо провести более значительные по площади научные раскопки и разработать проект детальной регенерации растительности и микрорельефа памятника, удаления с него следов позднейшей строительной-хозяйственной деятельности. Эти работы не должны проводиться с применением тяжелой техники. Нужно учитывать, что необходимо разработать строительный проект по сооружению дорожек, обеспечивающих доступ к этой территории.

6) Аналогичные работы по исследованию ровиков и реставрации (с элементами воссоздания) насыпей следует провести на территории частично утраченного 3-го Спас-Тушинского курганного могильника (№ 17), точное местоположение которого было установлено на основании немецкой аэрофотосъемки 1941 года (рис. 15). В случае невозможности обнаружения ровиков следует рассмотреть возможность создания мемориальных насыпей на месте курганов в качестве исторического репера для регенерации исторического ландшафта.

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

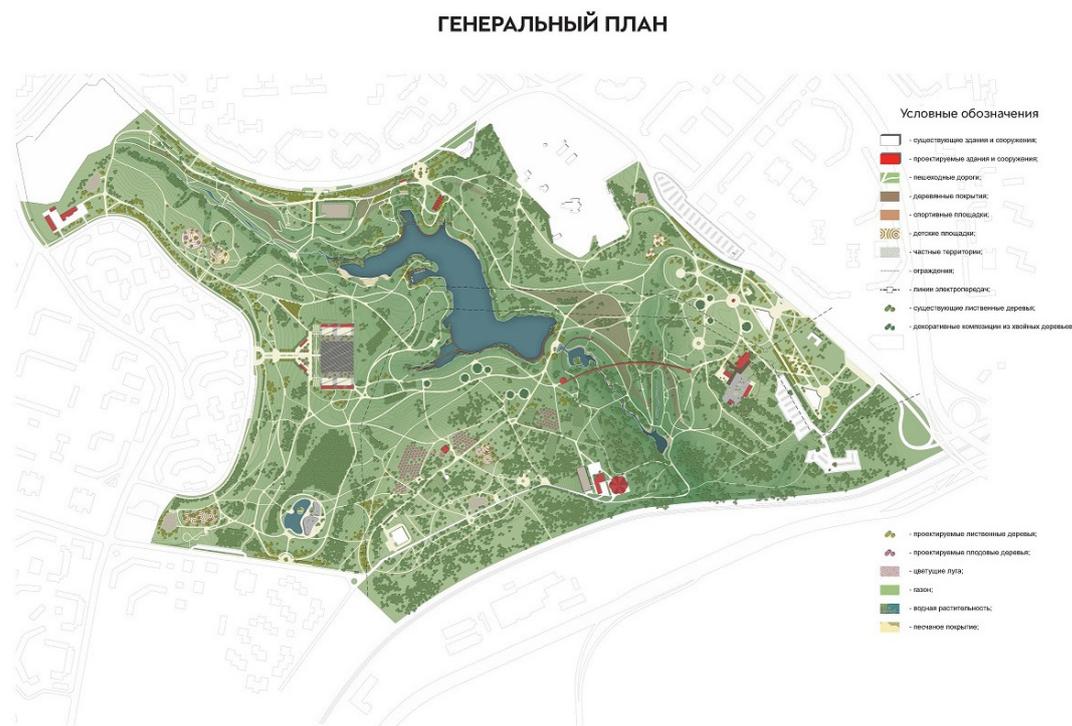


Рис. 21. Генеральный план парка Митино. Концепция «Красный парк Митино» (Российское бюро «Артеза»). 2014 год

Fig. 21. General plan of Mitino Park. Concept of «Red Park Mitino» (Russian bureau «Arteza»). 2014

7) На местах всех памятников археологии района Митино следует соорудить стационарные информационные указатели, рассчитанные на длительное использование.

Конкурс на концепцию развития Ландшафтного парка (2014)

Осенью 2014 года был проведен Всероссийский конкурс на концепцию Ландшафтного парка Митино. В распоряжении архитектурных мастерских, участвовавших в конкурсе, имелись археологические материалы и Проект зон охраны 1992 года. Для проектировщиков была прочитана лекция по археологии Митино. Последовало множество вопросов: в какой степени могут быть расчищены от растительности курганы, какие варианты музеефикации памятников археологии за рубежом можно использовать. Авторы концепций искали возможности работать с археологами. Однако предпроектные исследования не были предусмотрены условиями конкурса. Наиболее щадящая концепция, ориентированная на историко-археологическую составляющую территории, была выполнена ООО «Парковая реставрация». Победителем конкурса жюри признало российский консорциум во главе с бюро «АРТЕЗА». В него вошли также три команды из Москвы – Russian Research Group, компания «Ай Про» и архитектурное бюро FORM. Ими была предложена концепция «Красный парк Митино» (рис. 21). Рядом с метро планировалось создать историко-археологический центр площадью 700 м². Творческая мастерская ТМ (Самара) предложила создать пешеходный переход (под линиями Рижской железной дороги и Волоколамского шоссе) к долине реки Москвы. Здесь было предложено устроить пристань, позволяющую связать парк с центром Москвы и историко-природными территориями города. Такое решение позволит осуществить выход к памятникам села Спас, которые отражают начало процесса градообразования Москвы в XII веке.

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

Приложение № 1
к Акту государственной историко-культурной экспертизы

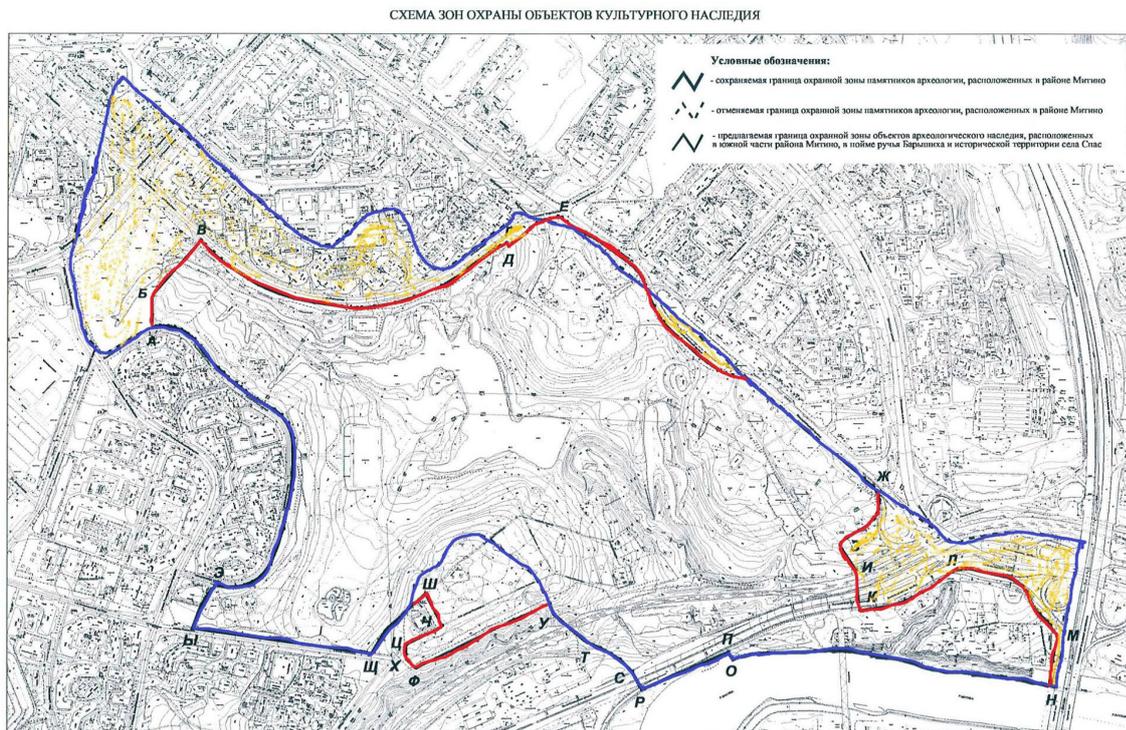


Рис. 22. Схема границ Зон охраны памятников археологии района Митино. Синим цветом показаны границы по постановлению правительства Москвы 22.03.1994 года. Красным цветом показаны границы по постановлению 19.12.2017

Fig. 22. Scheme of boundaries of zones of protection of archeological monuments of Mitino district. Blue color shows the boundaries according to the decree of the Moscow government from 22.03.1994. Red color shows the boundaries according to the decree from 19.12.2017

Корректировка Проекта зон охраны (2017)

В 2017 году в Постановление Правительства Москвы 1994 года об установлении зон охраны памятников археологии района Митино были внесены коррективы.

Четырнадцатого февраля 2017 года Мосгорнаследие выпустило серию приказов, определяющих границы памятников археологии:

- № 102 «Об утверждении границ территории объекта археологического наследия «3-е Митинское селище XIII-XV веков»;
- № 103 «Об утверждении границ территории объектов археологического наследия «1-е Спас-Тушинское городище VII века до н.э. – VI век н.э.», «Поселение домонгольского периода на 1-м Спас-Тушинском городище XI-XIII веков», «Спасский на Восточном монастырь XIV-XVI веков», «Грунтовый могильник при монастыре XIV-XIX веков»;
- № 104 «Об утверждении границ территории объекта археологического наследия «2-е Спас-Тушинское городище VII в до н.э. – VI в н.э.»;
- № 105 «Об утверждении границ территории объекта археологического наследия «1-й и 2-й Спас-Тушинские курганы-могильники XII-XIII веков»;
- № 106 «Об утверждении границ территории объекта археологического наследия «2-е Спас-Тушинское селище XII-XVI веков»;

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

№ 107 «Об утверждении границ территории объектов археологического наследия «5-е Спас-Тушинское селище XII–XIII веков», «Спас-Тушинское Дьяковское селище на р. Барышихе I тыс. до н.э. – I тыс. н.э.»;

№ 108 «Об утверждении границ территории объекта археологического наследия «Село Спас XVI–XIX веков В том числе: а) 1-е Спас-Тушинское селище XIV–XVII веков б) пруд-копань XVI–XVII веков».

Двадцатого марта 2017 года по заказу ООО «Митино спорт-сити» была выполнена экспертиза уточненных границ Зон охраны памятников археологии района Митино. В качестве экспертов выступали В. Р. Крогиус, О. В. Рыжко, И. В. Крымова и В. А. Беркович. Экспертиза была одобрена Мосгорнаследием 22 мая 2017 года, и 19 декабря было принято Постановление правительства Москвы № 1048-пп. Постановление внесло следующие коррективы в проект зон охраны (рис. 22). Был урезан участок охранной зоны площадью 5,8 га в верховьях Барышихи под строительство ледового дворца, а также участок в восточной части зон охраны к северу от Волоколамского шоссе, где по проекту пересадочного узла у станции метро Волоколамская было предложено построить одиннадцатизэтажную гостиницу. Охранная зона была расширена на возвышенном берегу Москвы-реки к югу от р. Барышиха (5,8 га).

Зоны охраны в районе Митино стали в Москве первым примером сохранения исторического ландшафта целого комплекса археологических памятников. Создание ландшафтных парков позволило уберечь эти территории от застройки и обеспечить соблюдение соответствующих режимов использования. В градостроительном отношении парки Митино хорошо увязаны с архитектурно-планировочным решением микро-района. Тем не менее, как показала правоприменительная практика 1994–2024 годов, несмотря на установление зон охраны, их территория продолжает служить предметом притязаний для ведения точечной застройки. К сожалению, созданию парка не предшествовали детальные историко-ландшафтные и археологические исследования. Поэтому в ходе обустройства парка произошли утраты почвенного покрова и некоторых элементов первоначального рельефа. Актуальной задачей является проведение указанных исследований и реставрация курганных могильников. Это позволит усилить археологическую составляющую парка. Центральный памятник, расположенный на месте села Спас и включающий городище железного века, следы Спасо-Преображенского монастыря, могильник и селище, до сих пор не вошел в ландшафтный парк. Учитывая значение этого места для понимания ранней истории Москвы, его необходимо внести в состав парка в музейный комплекс столицы, связав водным маршрутом с другими памятниками Москвы.

Несмотря на все проблемы, опыт работ в Митино можно признать позитивным. Микрорайон получил парк, а берег Москвы-реки и долина р. Барышихи – свидетели трехтысячелетней истории – сохранили свой уникальный облик. Иное дело – противоположный берег Москвы-реки, где древний Литвинов луг был застроен деловым центром «Крокус-Сити». Памятники археологии здесь были исследованы раскопками («сохранены» по лукавой формулировке закона) и навсегда исчезли с карты Москвы.

Библиография

Атлас с пометками З. Д. Ходаковского // Отдел рукописей РНБ. Коллекция М. П. Погодина. Д. 2019.

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

- Векслер А. Г. Отчет об археологических раскопках в Московской области в 1961 г. // Архив ИА РАН, Р-1. Д. 2342.
- Векслер А. Г. Историко-археологический опорный план для объекта «Технико-экономическое обоснование ландшафтного парка в южной части жилого района Митино, прилегающий к микрорайонам 1, 1А, 7». М., 1999 // Архив Департамента культурного наследия города Москвы. Фонд «Археология». № 472/99.
- Веселовский С. Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М.: Наука, 1969. 583 с.
- Виноградов К. Я. Работы в Московской области в 1929 г. // Архив Института истории материальной культуры. Ф. 2. Д. 199.
- Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря / издание подготовили Е. Н. Клитина, Т. Н. Манушина, Т. В. Николаева; отв. ред. Б. Н. Рыбаков. М.: Наука, 1987. 440 с.
- Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI веков М., Л.: Издательство Академии наук СССР, 1950. 586 с.
- Ершов И. Н. Отчет о проведении охранных археологических исследований на территории района Митино Северо-Западного административного округа г. Москвы в 2014 г. // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 45683. 266 л., 171 ил. (по Госконтракту № 17Р4/6 ГК-УАН от 21.07.2014 г.).
- Кельсиев А. И. Подмосковное курганное кладбище при д. Митиной // Древности. Труды Императорского Московского археологического общества. Т. 10. М., 1885. С. 30–44.
- Коваль В. Ю. О местоположении Войницкого мыта // Археология Подмосковья. Материалы научного семинара. Выпуск 10. М., 2014. С. 111–128.
- Косинский В. В. Спас-Тушинское городище дьякова типа. Результаты полевых разведочных работ за 1956–1958 гг. // Архив ИА РАН. Р-1. Д. 1773.
- Кренке Н. А., Чернов С. З. Отчет об археологических исследованиях и раскопках в зоне строительства канализационного коллектора для второй очереди застройки Митино Тушинского района г. Москвы в 1991 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 15967.
- Культура средневековой Москвы. Исторические ландшафты. Т. 1. Расселение, освоение земель и природная среда в округе Москвы XII–XIII веков / отв. ред. Н. А. Кренке, С. З. Чернов. М.: Наука, 2004.
- Культура средневековой Москвы. Исторические ландшафты. Т. 2. Домен московских князей в городских станах. 1271–1505 годы / Чернов С. З.; [отв. ред. В. Л. Янин, В. Д. Назаров]. М.: Наука, 2005. 651 с.
- Культура средневековой Москвы. Исторические ландшафты. Т. 3. Ментальный ландшафт. Московские села и слободы / отв. ред. С. З. Чернов. М.: Наука, 2005. 571 с.
- Лелецкий В. В. Волость Воиничи по писцовой книге 1567–69 г. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2001. № 1. С. 10–17.
- Лихтер Ю. А. Отчет о проведении предпроектных археологических работ (археологических разведок) по адресу: г. Москва, ул. Дубравная, вл. 51, в охранной зоне 1-го Митинского селища XII–XVI веков в 2011 г. // Архив ИА РАН. Ф. 1. Р-1. № 34973.
- Новгородская четвертая летопись // ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. М.: Языки русской культуры, 2000. 728 с.
- Писцовые книги Московского государства / ред. Н. В. Калачев. Ч. 1. Отд. 1–2. СПб., 1872. 611 с.
- Рогожский летописец // ПСРЛ. Т. XV. Выпуск 1. Изд. 2-е. Пг., 1922. 182 с.
- Смирнова Г. П. Отчет о раскопках курганов у села Спас в 1951 г. // Архив ИА РАН. Р. 1. Д. № 567.
- Трусов А. В. Отчет о полевых исследованиях в зоне строительства района Митино в 1991 г. // Архив ИА РАН. Ф. 1. Р. 1. № 15961.
- Ходаковский З. Донесение о первых успехах путешествия по России Зориана Долуга Ходаковского из Москвы 13 липца 1822 г. // Русский исторический сборник. Т. 7. СПб., 1844. С. 7–367.
- Чернов С. З. Опыт реставрации и воссоздания утраченных элементов Поречьевских курганов близ Звенигорода в 1997–1999 гг. // Поиски идентичности. Реставрация. Восстановление. Воссоздание. Материалы XIV Чтений, посвященных памяти Л. А. Лелекова (1934–1988). ГосНИИ реставрации. М., 2002. С. 80–102.
- Чернов С. З. Домен московских князей в городских станах. 1271–1505 годы // Культура средневековой Москвы. Исторические ландшафты. Т. 2 / отв. ред. В. Л. Янин, В. Д. Назаров. М.: Наука, 2005. 651 с.
- Янишевский Б. Е., Кренке Н. А., Чернов С. З. Археологическая карта России. Москва. Ч. 1. М.: Институт археологии РАН, 2020. 342 с.

NIKOLAJ A. KRENKE, SERGEY Z. CHERNOV

ARCHAEOLOGICAL PROTECTION ZONES OF THE MITINO DISTRICT IN MOSCOW: THE EXPERIENCE OF AUTHENTIC HISTORICAL LANDSCAPES

Abstract. The article is devoted to the issue of preserving archaeological monuments together with the historical landscape surrounding them. Today, when the newly adopted «Regulations on the zones of protection of cultural heritage sites» impedes the establishment of zones of protection of archaeological monuments, this topic becomes extremely relevant. The article examines the archaeological sites in the Spas-Tushina -Mitina area (in the north-west of Moscow) and their protection zones, established in 1994. It shows how, as a result of the development of protection zones, the general plan of the Mitino district was reworked and the Mitino Landscape Park was created. The article describes the history of the protection of archaeological monuments from local construction in 1994-2024. The findings of the survey of archaeological sites in 2014 are published. It is shown that as a result of insufficient pre-design studies, the historical landscape of Mitino Park has suffered significant losses. Based on the traced patterns, the prospects for the protection of the cultural heritage of Spas-Tushin – Mitin are outlined.

Keywords: Landscape archeology, protection zones, Spas-Tushino, protection of cultural heritage

The article is written on the topic: Reference monuments of archaeology of Muscovite Rus' and the Russian Empire: monastery and city in the landscape of the 14th–19th centuries (No NIOKTR 122011200385-1).

References

- Atlas s pometkami Z. D. Khodakovskogo [Atlas with notes by Z. D. Khodakovsky] // Otdel rukopisei RNB. Kolleksiia M. P. Pogodina. D. 2019.
- Chernov S. Z. Domen moskovskikh kniazei v gorodskikh stanakh. 1271–1505 gody* [The domain of the Moscow princes in the city camps. 1271–1505] // *Kul'tura srednevekovoi Moskvy. Istoricheskie landshafty. T. 2.* / Otv. red. V. L. Ianin, V. D. Nazarov. M.: Nauka, 2005. 651 s.
- Chernov S. Z. Opyt restavratsii i vossozdaniia utrachennykh elementov Porech'evskikh kurganov bliz Zvenigoroda v 1997–1999 gg.* [Experience of restoration and reconstruction of lost elements of the Porechye mounds near Zvenigorod in 1997–1999] // *Poiski identichnosti. Restavratsiia. Vosstanovlenie. Vossozdanie. Materialy XIV Chtenii, posviashchennykh pamiati L. A. Lelekova (1934–1988).* GosNII restavratsii. M., 2002. S. 80–102.
- Dukhovnye i dogovornye gramoty velikikh i udel'nykh kniazei XIV–XVI v.* [Testamentary and contractual charters of the great and appanage princes of the 14th–16th centuries]. M., L.: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1950. 586 s.
- Ershov I. N. Otchet o provedenie okhrannykh arkhologicheskikh issledovaniia na territorii raiona Mitino Severo-Zapadnogo administrativnogo okruga g. Moskvy v 2014 g.* [Report on the implementation of protective archaeological research in the territory of the Mitino district of the North-West Administrative District of Moscow in 2014] // *Arkhiv IA RAN, F-1. R-1. No 45683.* 266 l., 171 il. (po Goskontraktu No 17R4/6 GK-UAN ot 21.07.2014 g.).

Н.А. Кренке, С.З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

- Ianishevskii B. E., Krenke N. A., Chernov S. Z.* Arkheologicheskaja karta Rossii. Moskva. Ch. 1. [Archaeological map of Russia. Moscow. Part 1]. M.: Institut arkheologii RAN, 2020. 342 s.
- Kel'siev A. I.* Podmoskovnoe kurgannoe kladbishche pri d. Mitinoi [Moscow region burial mound cemetery near the village of Mitino] // *Drevnosti. Trudy Imperatorskogo Moskovskogo arkheologicheskogo obshchestva*. T. 10. M., 1885. S. 30–44.
- Khodakovskii Z.* Donesenie o pervykh uspekhakh puteshestviia po Rossii Zoriana Doluga Khodakovskogo iz Moskvy 13 liptsa 1822 g. [Report on the first successes of the journey across Russia by Zorian Dolugh Khodakovskiy from Moscow, 13th of Lipetsk, 1822] // *Russkii istoricheskii sbornik*. T. 7. SPb., 1844. S. 7–367.
- Kosinskii V. V.* Spas-Tushinskoe gorodishche d'iakova tipa. Rezul'taty polevykh razvedochnykh rabot za 1956–1958 gg. [Spas-Tushinskoye settlement of the Dyakov type. Results of field exploration work for 1956–1958] // *Arkhiv IA RAN*. R-1. D. 1773.
- Koval' V. Iu.* O mestopolozhenii Voinitskogo myta [About the location of Voinitsky Myt] // *Arkheologiya Podmoskov'ia. Materialy nauchnogo seminar. Vyp. 10*. M., 2014. S. 111–128.
- Krenke N. A., Chernov S. Z.* Otchet ob arkheologicheskikh issledovaniiah i raskopkakh v zone stroitel'stva kanalizatsionnogo kollektora dlia vtoroi ocheredi zastroiki Mitino Tushinskogo raiona g. Moskvy v 1991 g. [Report on archaeological research and excavations in the construction zone of a sewer collector for the second stage of development of Mitino, Tushino district, Moscow in 1991] // *Arkhiv IA RAN*. R-1. No 15967.
- Kul'tura srednevekovoi Moskvy. Istoricheskie landshafty. T. 1. Rasselenie, osvoenie zemel' i prirodnaia sreda v okruge Moskvy XII–XIII vv.* [The Culture of Medieval Moscow. Historical Landscapes. Vol. 1. Settlement, Land Development, and Natural Environment in the Moscow Region in the 12th–13th Centuries] / otv. red. N. A. Krenke, S. Z. Chernov. M.: Nauka, 2004.
- Kul'tura srednevekovoi Moskvy. Istoricheskie landshafty. T. 2. Domen moskovskikh kniazei v gorodskikh stanakh. 1271–1505 gody* [The Culture of Medieval Moscow. Historical Landscapes. Vol. 2. Chernov S. Z. The Domain of the Moscow Princes in the City Camps. 1271–1505] / otv. red. V. L. Ianin, V. D. Nazarov. M.: Nauka., 2005. 651 s.
- Kul'tura srednevekovoi Moskvy. Istoricheskie landshafty. T. 3. Mental'nyi landshaft. Moskovskie sela i slobody* [The Culture of Medieval Moscow. Historical Landscapes. Vol. 3. Mental Landscape. Moscow Villages and Settlements] / otv. red S. Z. Chernov. M.: Nauka, 2005. 571 s.
- Lelet'skii V. V.* Volost' Voinichi po pistsovoi knige 1567–69 g. [Voinichi volost according to the land register of 1567–69] // *Drevniaia Rus'. Voprosy medievistiki*. 2001. No 1. S. 10–17.
- Likhter Iu. A.* Otchet o provedenii predproektnykh arkheologicheskikh rabot (arkheologicheskikh razvedok) po adresu: g. Moskva, ul. Dubravnaia, vl. 51, v okhrannoii zone 1-go Mitinskogo selishcha XII–XVI vv. v 2011 g. [Report on the implementation of pre-project archaeological work (archaeological exploration) at the address: Moscow, Dubravnaia St., bldg. 51, in the protected zone of the 1st Mitinskoye settlement of the 12th–16th centuries in 2011] // *Arkhiv IA RAN*. F. 1. R-1. No 34973.
- Novgorodskaja chetvertaia letopis'* [Novgorod Fourth Chronicle] // *PSRL*. T. IV. Ch. 1. M.: Iazyki russkoi kul'tury, 2000. 728 s.
- Pistsovye knigi Moskovskogo gosudarstva* [Cadastre books of the Moscow state] / red. N. V. Kalachev. Ch. 1. Otd. 1–2. SPb., 1872. 611 s.
- Rogozhskii letopisets* [Rogozhsky Chronicler] // *PSRL*. T. XV. Vyp. 1. Izd. 2-e. Pg., 1922. 182 s.
- Smirnova G. P.* Otchet o raskopkakh kurganov u sela Spas v 1951 g. [Report on the excavations of burial mounds near the village of Spas in 1951] // *Arkhiv IA RAN*. R. 1. No 567.
- Trusov A. V.* Otchet o polevykh issledovaniiah v zone stroitel'stva raiona Mitino v 1991 g. [Report on field research in the construction zone of the Mitino district in 1991] // *Arkhiv IA RAN*. F. 1. R. 1. No 15961.
- Veksler A. G.* Istoriko-arkheologicheskii opornyi plan dlia ob'ekta «Tekhniko-ekonomicheskoe obosnovanie landshaftnogo parka v iuzhnoi chasti zhilogo raiona Mitino, prilagaiushchii k mikroraionom 1, 1A, 7» [Historical and archaeological reference plan for the object "Feasibility study of a landscape park in the southern part of the residential area of Mitino, adjacent to microdistricts 1, 1A, 7"]. M., 1999 // *Arkhiv Departamenta kul'turnogo naslediiia goroda Moskvy. Fond «Arkheologiya»*. No 472/99.
- Veksler A. G.* Otchet ob arkheologicheskikh raskopkakh v Moskovskoi oblasti v 1961 g. [Report on archaeological excavations in the Moscow region in 1961] // *Arkhiv IA RAN*. R-1. D. 2342.

Н. А. Кренке, С. З. Чернов. Зоны охраны памятников археологии района Митино в Москве: опыт сохранения подлинных исторических ландшафтов

- Veselovskii S. B. Issledovaniia po istorii klassa sluzhilykh zemlevladel'tsev [Research on the history of the class of service landowners]. M.: Nauka, 1969. 583 s.
- Vinogradov K. Ia. Raboty v Moskovskoi oblasti v 1929 g. [Works in the Moscow region in 1929] // Arkhiv Instituta istorii material'noi kul'tury. F-2. D. 199.
- Vkladnaia kniga Troitse-Sergieva monastyria [Contribution book of the Trinity-Sergius Monastery] / izdanie podgotovili E. N. Klitina, T. N. Manushina, T. V. Nikolaeva; otv. red. B. N. Rybakov. M.: Nauka, 1987. 440 s.

Поступила в редакцию: 18.04.2025

После доработки: 01.08.2025

Принята к публикации: 02.08.2025