

И. В. Баканова, С. И. Баранова

Круглый стол «Актуальные вопросы подготовки реставраторов в XXI веке: университетский контекст» (РГГУ, 28 апреля 2026 г.)

Аннотация. 28 апреля 2026 г. в Российском государственном гуманитарном университете состоялся круглый стол «Актуальные вопросы подготовки реставраторов в XXI веке: университетский контекст». В мероприятии приняли участие руководители ведущих реставрационных центров России, представители музеев и вузов. Участники обсудили государственную задачу подготовки не менее трёх тысяч аттестованных специалистов к 2030 г., проблемы материально-технического оснащения учебных мастерских и лабораторий, аттестации преподавателей реставрационных дисциплин, а также необходимость сохранения узких специализаций в области реставрации произведений декоративно-прикладного искусства. По итогам круглого стола сформулированы практические рекомендации.

Ключевые слова: реставрация, подготовка реставраторов, объекты культурного наследия, РГГУ, кадровое обеспечение, реставрационные специализации, превентивная консервация.

Для цитирования: Баканова И. В., Баранова С. И. Круглый стол «Актуальные вопросы подготовки реставраторов в XXI веке: университетский контекст» (РГГУ, 28 апреля 2026 г.) // Подлинник. Вопросы атрибуции и реставрации. 2026. № 2(10). С. 162–168.

Двадцать восьмого апреля 2026 г. в Российском государственном гуманитарном университете состоялся круглый стол «Актуальные вопросы подготовки реставраторов в XXI веке: университетский контекст», в котором приняли участие специалисты и руководители ведущих реставрационных организаций России. Известно, что реставрацион-

И. В. Баканова, С. И. Баранова. Круглый стол «Актуальные вопросы подготовки реставраторов в XXI веке: университетский контекст» (РГГУ, 28 апреля 2026 г.)

ное обучение в РГГУ начиналось с первых лет организации университета, а среди преподавательского состава в Высшей школе реставрации РГГУ, а потом и кафедры реставрации всегда были специалисты из самых авторитетных реставрационных центров.

Как и ожидалось, обсуждение вышло за рамки университетского контекста, что особенно подчеркнуло актуальность дискуссии. Ведь цель встречи – не только в обсуждении подготовки специалистов-реставраторов, но и в создании условий для их дальнейшей успешной работы в области сохранения объектов культурного наследия – приобрела в последнее время государственное значение.

Напомним, что в 2025 г. на площадке Всероссийского художественного научно-реставрационного центра имени академика И. Э. Грабаря состоялся круглый стол на тему «Роль реставрационных учреждений в сохранении памятников истории и культуры – основы исторической памяти многонационального народа России», который провела Е. Б. Алтабаева, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре. Она проинформировала участников о законодательной работе, проводимой Комитетом вместе с профильным ведомством и депутатами в сфере сохранения объектов культурного наследия (ОКН) и обратила внимание на задачу, поставленную Президентом РФ: восстановить к 2030 г. не менее тысячи памятников, что требует обеспечения работ по сохранению ОКН кадрами специалистов-реставраторов. При этом реставрационная отрасль испытывает дефицит в специалистах-реставраторах разных направлений. Предполагается, что для решения этой задачи к 2030 г. должно быть подготовлено не менее трёх тысяч аттестованных специалистов в области сохранения ОКН.

Вступительное слово ректора РГГУ Андрея Викторовича Логинова было посвящено этим приоритетам государственной политики в области сохранения культурного наследия, а также вопросам подготовки кадров в этой сфере, которую выстраивает университет. Между тем в высшей школе складывается непростая ситуация, вызванная новыми требованиями к сокращению и упрощению специальностей (около 30 %), которое связано с созданием новой модели высшего образования. В этом случае стоит задача уберечь отрасль от резких шагов за счет углубления специализации, например, создания столь необходимой для отрасли специализации реставратора-технолога. Другой волнующий вопрос связан с проблемой нехватки дипломированных реставраторов, ограниченное количество которых наблюдается в ряде реставрационных специальностей. Не случайно в настоящее время фокус внимания руководства университета направлен на развитие этого направления, создание и оснащение помещений для реставрационных мастерских.

Декан факультета истории искусства РГГУ В. А. Колотаев рассказал присутствующим об истории развития реставрационного направления, которая началась с создания Высшей школы реставрации (инициатор и первый заведующий – В. В. Зверев). В настоящее время кафедра реставрации, являясь структурным подразделением факультета истории искусства, реализует направление подготовки «Реставрация», готовит специалистов для музеев и реставрационных институций. На факультете также действует старейшая в России кафедра музеологии, ведущая обучение по направлению «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия».

Важно подчеркнуть: если раньше кафедра готовила реставраторов внутри основной образовательной программы «История искусства», то теперь обучение ведется в рамках программы «Реставрация». Следуя сложившейся традиции, значительный блок дисциплин учебного плана посвящен истории искусства, что значительно обогащает реставрационную профессиональную базу. Специальность сейчас является востребованной, к ней проявляют интерес абитуриенты, несмотря на высокую стоимость обучения.

И. В. Баканова, С. И. Баранова. Круглый стол «Актуальные вопросы подготовки реставраторов в XXI веке: университетский контекст» (РГГУ, 28 апреля 2026 г.)

Руководство РГГУ понимает, что эффективность обучения возможна в первую очередь благодаря практическим занятиям в помещениях с современным оборудованием с соответствующими материалами, а также с подлинными предметами, имеющими культурную ценность. Усилиями ректора РГГУ производятся закупки современного оборудования, выделяются аудитории под мастерские и лабораторный комплекс, выделяются средства на их оснащение.

Главная задача организации учебного процесса связана с привлечением специалистов-практиков, реставраторов, работающих в музеях и реставрационных организациях. Понимая важность технико-технологической базы воспитания реставраторов, ректор РГГУ поддержал инициативу факультета в создании УНЦ «Исторического материаловедения», призванного обеспечить научную и практическую составляющую подготовки специалистов на основе знаний химической структуры материалов.

Главный научный сотрудник факультета С. И. Баранова дополнила выступление декана, подчеркнув потенциал реставрационного направления, связанный с возможностью получения высшего образования, а также дальнейшей специализации в этой области на базе аспирантуры или через соискательство. Специалист, сделавший выбор в пользу профессии реставратора, имеет в РГГУ безграничные возможности для обучения и совершенствования в области университетской науки. В настоящий момент это имеет большое значение для специальности 5.10.2. «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов», где диссертации, посвященные проблемам реставрации, чрезвычайно редки.

Напомнив о задаче кадрового голода в области реставрации в государственном масштабе, С. И. Баранова представила проект создания на базе факультета научно-педагогической школы «Комплексного изучения и сохранения памятников историко-культурного наследия», ключевым направлением которой станет реставрационно-экспертная деятельность. Все основания для продвижения этого проекта существуют: многолетний международный семинар «Вещь: время и место», журнал «Подлинник. Вопросы атрибуции и реставрации» («Белый список», K2), одноименная ежегодная конференция и другие проекты. В этом случае, как отметила С. И. Баранова, участники объединения смогут проявить присущие научно-педагогической школе качества, а также практики сотрудничества в создании проектов, построенных на этих принципах. Это позволит сохранить в профессии молодых реставраторов как для практики, так и для науки.

Дискуссию открыл проректор по научной работе Санкт-Петербургской академии художеств имени Ильи Репина Ю. Г. Бобров. Как практикующий реставратор высшей категории, он поделился опытом преподавания реставрации и консервации станковой и темперной живописи, а также проанализировал возможности подготовки реставраторов в российских вузах. Он отметил, что такие программы существуют в основном только в вузах Москвы и Санкт-Петербурга, и необходимо искать пути решения этой проблемы для всей страны. Наиболее острыми вопросами, на взгляд Ю. Г. Боброва, является не только отсутствие в вузах должного оснащения, но и отсутствие исследовательских лабораторий, которые, наряду с глубоким гуманитарным образованием, должны сыграть ключевую роль в подготовке реставраторов. Другой проблемой, по мнению Ю. Г. Боброва, стала повсеместная предпочтительная практика подготовки реставраторов темперной и масляной живописи, к которой в большинстве случаев сводится образование. В этом случае насущной проблемой отрасли становится расширение круга реставрационных специальностей (керамика, ткани, металл и т. д.). По мнению выступающего, как бы

И. В. Баканова, С. И. Баранова. Круглый стол «Актуальные вопросы подготовки реставраторов в XXI веке: университетский контекст» (РГГУ, 28 апреля 2026 г.)

ни складывалась учебная программа для этой специальности, в ней необходима художественная подготовка студентов. В ходе образовательного процесса предполагается также рассмотреть возможность подготовки специалистов в области реставрационных технологий (реставратор-технолог), в том числе специалистов по реставрационным материалам. В заключении выступающий отметил остроту обсуждаемой проблемы, в том числе в сообществе практикующих реставраторов, сложности процесса образования и аттестации.

Д. Б. Антонов, директор ГОСНИИР, единственного в стране специализированного научно-исследовательского учреждения, ведущего разработку современных междисциплинарных методов исследования, консервации, реставрации и хранения культурных ценностей, напомнил, что одним из важнейших направлений деятельности института всегда оставалась подготовка научных и научно-реставрационных кадров. Институт, а также его сотрудники взаимодействуют со многими государственными учебными заведениями Москвы и других регионов, имеющими реставрационные отделения. В образовательных организациях специалисты ГОСНИИР участвуют в работе реставрационных советов и выпускных квалификационных комиссий, оказывают научно-методическую помощь обучающимся и педагогическому составу, читают лекционные курсы по различной тематике и руководят подготовкой дипломных работ. Институт ежегодно организует и проводит около 20 мероприятий для студентов и начинающих специалистов, среди которых: обзорные и тематические экскурсии в профильные структурные подразделения, лекции, мастер-классы и практические занятия. Институт также реализует подготовку реставрационных кадров в формате повышения квалификации. Эти программы носят преимущественно индивидуальный характер и ориентированы на практикующих художников-реставраторов, научных работников, музейных специалистов (хранителей, консерваторов, биологов, климатологов и других). Ежегодно повышение квалификации в стенах института проходят не менее 50 специалистов.

Отдельно стоит остановиться на опыте взаимодействия ГОСНИИР и РГГУ, который, безусловно, выделяется на общем фоне. В 1994 г. при участии двух организаций была учреждена Высшая школа реставрации. Общая концепция этой образовательной программы разрабатывалась при содействии выдающихся специалистов в области сохранения и изучения памятников культуры, сотрудников ГОСНИИР: Инны Павловны Мокрецово́й, Бориса Тимофеевича Сизова и других. Лекционные курсы вели сотрудники института, практические занятия проходили на базе лабораторий и мастерских ГОСНИИР. Среди выпускников программы – состоявшиеся в профессии специалисты, в том числе действующие сотрудники ГОСНИИР: ученый секретарь А. С. Макарова, заведующий отделом научной реставрации произведений из металла П. Н. Котельников и другие.

По словам Д. Б. Антонова, к сожалению, сотрудничество прервалось, однако этот опыт взаимодействия весьма интересен и требует дальнейшего осмысления. При этом образовательным организациям, по мнению Антонова, следовало бы, во-первых, обратить внимание на редкие реставрационные специальности; во-вторых, инвестировать в собственную материально-техническую базу; в-третьих, уделить внимание вопросу аттестации преподавателей реставрационных дисциплин. Наиболее актуальным, как он считает, может стать целевое обучение.

По мнению Антонова, опыт взаимодействия ГОСНИИР с образовательными организациями, в том числе с РГГУ, демонстрирует, что многие из них ориентированы на перенос практических занятий в специализированное реставрационное учреждение. Экономическая логика учебного заведения здесь понятна, а вот интерес принимающей

И. В. Баканова, С. И. Баранова. Круглый стол «Актуальные вопросы подготовки реставраторов в XXI веке: университетский контекст» (РГГУ, 28 апреля 2026 г.)

стороны не очевиден. Отсутствие инвестиций в собственные мастерские и лаборатории ставит образовательную организацию в уязвимую позицию: сегодня ГОСНИИР или другое учреждение готовы принять студентов, а завтра – нет, при этом круг специализированных организаций и музеев весьма ограничен. Еще одна проблема – это уровень квалификации педагогического состава: преподавать реставрационные дисциплины должны только аттестованные художники-реставраторы не ниже второй категории.

Таким образом, ГОСНИИР мог бы рекомендовать образовательным организациям, во-первых, обратить внимание на редкие реставрационные специальности, а не на представленные повсеместно; во-вторых, инвестировать в собственную материально-техническую базу, а не ориентироваться на возможности организаций-партнеров; в-третьих, уделить внимание вопросу аттестации преподавателей реставрационных дисциплин.

Заведующая отделением реставрации Московского академического художественного училища 1905 г. Е. А. Сателъ ознакомила участников с учебным процессом в направлении реставраторов темперной живописи.

Заместитель генерального директора по научной, методической и выставочной работе Всероссийского художественного научно-реставрационного центра имени академика И. Э. Грабаря О. С. Темерина поддержала идею сотрудничества образовательных и реставрационных учреждений.

Заведующая отделом реставрации кожи и археологического текстиля того же центра Н. П. Синицына высказала озабоченность состоянием уровня реставрационного образования в музеях провинции.

Главный хранитель музейно-выставочного центра Государственного музейно-выставочного центра «РОСИЗО» Н. Б. Гагиева поддержала тему взаимодействия музейных и реставрационных служб, предложив рассмотреть договор о сотрудничестве между «РОСИЗО» и РГГУ.

Интерес участников вызвал вопрос о необходимости обогащения учебной программы разделом, посвященным превентивной консервации.

От РГГУ в мероприятии также участвовали проректор по учебной работе П. П. Шкаренков, заведующая кафедрой музеологии ФИИ М. С. Стефко.

Модераторами круглого стола выступили директор Музейного центра, профессор кафедры музеологии факультета истории искусства И. В. Баканова, а также художник-реставратор высшей категории из Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, выпускник РГГУ И. В. Бородин.

Подводя итоги обсуждения эффективности образовательного процесса, участники круглого стола рекомендовали провести следующий комплекс мероприятий.

1. Провести работу по созданию Реставрационного совета на кафедре реставрации.
2. Продолжить работу по оснащению материально-технической базы учебных помещений, в том числе и лабораторий.
3. Обратить внимание на существенную диспропорцию в направлениях подготовки. Художники-реставраторы живописи могут получить профессиональную подготовку сразу в нескольких учреждениях (только в Москве это не менее пяти вузов и ссузов). При этом многие направления, связанные с реставрацией произведений декоративно-прикладного искусства представлены одним-двумя учебными заведениями (реставрация текстиля, керамики и стекла, изделий из кожи и кости, камня и т. д.).
4. Рассмотреть рекомендации программы целевого обучения художников-реставраторов.
5. Организовать аттестацию преподавателей реставрационных дисциплин.

И. В. Баканова, С. И. Баранова. Круглый стол «Актуальные вопросы подготовки реставраторов в XXI веке: университетский контекст» (РГГУ, 28 апреля 2026 г.)

6. Рассмотреть вопрос о расширении раздела превентивной консервации в рамках учебной программы.
 7. Выработать позицию в отношении тенденции по укрупнению реставрационных специализаций. В образовательном процессе необходимо сохранить принятую в профессиональной среде узкую специализацию художников-реставраторов органических и неорганических материалов в ДПИ, реставраторов масляной и темперной живописи.
 8. Рассмотреть вопрос о совместных проектах кафедры реставрации РГГУ с российскими институтами, занимающимися сохранением объектов культурного наследия.
 9. Опубликовать отчет о заседании круглого стола в журнале «Подлинник. Вопросы атрибуции и реставрации».
-

IRINA V. BAKANOVA, SVETLANA I. BARANOVA

ROUNDTABLE

"TOPICAL ISSUES OF RESTORER TRAINING IN THE 21ST CENTURY: UNIVERSITY CONTEXT" (RGGU, APRIL 28, 2026)

Abstract. On April 28, 2026, the Russian State University for the Humanities (RGGU) hosted a roundtable discussion "Relevant Issues of Restorer Training in the 21st Century: University Context." The event brought together heads of leading Russian restoration centers, museum professionals, and university representatives. Participants discussed the state-level task of training at least three thousand certified specialists by 2030, challenges related to the material and technical equipment of educational workshops and laboratories, certification of restoration faculty, and the need to preserve narrow specializations in the restoration of decorative and applied arts. The roundtable resulted in a set of practical recommendations.

Keywords: restoration, restorer training, cultural heritage objects, RGGU, staffing, restoration specializations, preventive conservation.

Поступила в редакцию: 03.05.2026

После доработки: 10.05.2026

Принята к публикации: 05.06.2026

И. В. Баканова, С. И. Баранова. Круглый стол «Актуальные вопросы подготовки реставраторов в XXI веке: университетский контекст» (РГУ, 28 апреля 2026 г.)

